

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Суботьялова Михаила Альбертовича на тему «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении», представленную на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки)

**Актуальность темы исследования.** Одной из наиболее важных проблем истории медицины является изучение становления и развития отдельных медицинских систем, в частности традиционных медицинских систем, к которым относится и аюрведическая медицина.

Обращение к данной проблеме обусловлено практической необходимостью изучения истории аюрведической медицины, поскольку без истории будет невозможна целостная объективная картина её становления, развития и современного состояния.

Также известно, что ВОЗ поощряет изучение и введение в практику современного здравоохранения опыта традиционной медицины.

Вместе с тем, научная литература, особенно в русскоязычном пространстве, в основном содержит лишь фрагментарные знания об истории и современном состоянии традиционной аюрведической медицины.

Таким образом, актуальность исследования не вызывает сомнения.

Целью диссертационного исследования Суботьялова Михаила Альбертовича явилось проведение анализа оригинальных источников традиционной аюрведической медицины и представление целостной картины ее исторического развития и места в современном здравоохранении. Для достижения цели автором достаточно корректно научно обоснованы и сформулированы восемь задач, которые решены в ходе исследования.

Положения работы основаны на анализе достаточного объема данных, полученных в результате исследования большого объема источниковой базы и собственных исследований. Выводы обоснованы.

**Научная новизна** полученных данных определяется тем, что представленная работа является первым в отечественной историко-

медицинской научной литературе крупным обобщающим научным исследованием по изучению особенностей развития традиционной аюрведической медицины.

Проанализированы и определены исторические этапы развития традиционной аюрведической медицины и вклад современных исследователей в распространение аюрведы в странах Запада и в России; введена в научный оборот авторская периодизация развития традиционной аюрведической медицины. Впервые осуществлен и введен в научный оборот перевод ряда оригинальных текстов традиционной аюрведической медицины с санскрита на русский язык.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что на основе исследования источников традиционной аюрведической медицины соискателем разработаны авторские фитопрепараты, чаи, лечебно-оздоровительные масла, выпускаемые на территории РФ и использующиеся в оздоровительном процессе в различных медицинских и оздоровительных учреждениях РФ. Соискатель участвовал в разработке аппаратно-программного комплекса «ВедаПульт», в основу работы которого заложены принципы пульсовой диагностики традиционной аюрведической медицины.

Результаты работы используются в учебном процессе на кафедре анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности Новосибирского государственного педагогического университета в рамках дисциплины «История биологии», а также в курсе повышения квалификации «Традиционные системы оздоровления»; в курсе истории медицины и циклах ДПО медицинского факультета Российского университета дружбы народов.

**Оценка содержания диссертации.** Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, выводов, списка литературы. Список литературы включает 290 публикаций, в том числе 29 оригинальных источников (на санскрите и в переводе на другие языки). Работа изложена на 253 страницах машинописного текста, иллюстрирована 4 таблицами.

Во **введении** автор обосновывает актуальность, формулирует цель и задачи исследования, научную новизну изучаемой проблемы, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, и положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** диссертант проводит аналитический обзор данных отечественных и зарубежных исследований, посвященных теме диссертации. Достаточно подробно дана характеристика и оценка источниковедческой базы исследования. Показано, что литература, посвящённая вопросам аюрведы, выпущенная в России, в основном носит характер популярной и грешит большим количеством ошибок, часто содержит домыслы авторов и не основывается на источниках традиционной аюрведической медицины. Автором акцентируется внимание на явном дефиците квалифицированных переводов текстов медицинских трактатов с санскрита на русский язык.

Во **второй главе** автором проведен анализ исторических корней и этапов развития аюрведы, что позволило выделить несколько основных периодов в истории аюрведической медицины и установить их характерные особенности.

В результате исследования, направленного на решение поставленной цели, диссертант разработал авторскую периодизацию становления и развития аюрведической медицины.

В **третьей главе** описаны особенности источников традиционной аюрведической медицины. Выявлено, что основные источники традиционной аюрведической медицины: трактаты «большой» («Чарака-самхита», «Сушрута-самхита», «Аштанга-хридая-самхита») и «малой» («Мадхаванидана», «Шарнгадхара-самхита», «Бхава-пракаша») трилогий имеют чёткую структуру, переведены на ряд европейских языков. Отдельно необходимо отметить, что диссертант впервые описал медицинские упоминания, присутствующие в эпических произведениях («Рамаяна» и «Махабхарата») и свидетельствующие о высоком уровне знаний о врачевании в период создания данных произведений (V-IV вв. до н.э.).

В **четвертой главе** проведен анализ связи традиционной аюрведической медицины с философскими школами Древней Индии. Диссертант выявил, что традиционная аюрведическая медицина имеет философский базис, связанный с основными индийскими философскими школами: ньяя, вайшешика, санкхья и йога.

В **пятой главе** диссертантом дана характеристика основных особенностей традиционной аюрведической медицины на основе переводов медицинских оригинальных текстов, сделанных лично автором с санскрита на русский язык. Выявлено, что аюрведа характеризуется стройной научной системой, в которой представлены все необходимые медицинские направления – описание строения организма человека, конституциональный подход к организму и личности, понятие о здоровье и болезни, систематизированные диагностика и лечение различных заболеваний, диетология.

В **шестой главе** анализируются вопросы врачебного образования в традиционной аюрведической медицине. На основе переводов медицинских текстов с санскрита описаны требования к врачу.

На основе исследования источников диссертантом впервые представлена и введена в научный оборот клятва врача, представленная в «Чарака-самхите».

Автором указано, что система обучения специалистов, представленная в оригинальных текстах, а также сами эти источники используются до сих пор в качестве основы образования будущих врачей.

Отдельно диссертантом рассмотрены вопросы традиционного аюрведического образования, а также история образовательных центров аюрведы в Древней Индии.

В **седьмой главе** диссертантом был проведён литературный анализ современных научных исследований методов и средств традиционной аюрведической медицины, а также представлены собственные экспериментальные исследования авторской аюрведической фитокомпозиции «Теджас» и лекарственного растения аюрведической медицины *Curcuma longa*

при острой почечной недостаточности и сахарном диабете соответственно. Данные исследования методов и средств традиционной аюрведической медицины подтвердили их высокую эффективность и возможность комплементарного использования в современной медицине.

Завершают работу **выводы**, которые соответствуют поставленным цели и задачам. Положения и выводы диссертации основаны на анализе достаточного объема историко-медицинских данных, полученных в исследовании. Описание полученных результатов выполнено тщательно и корректно.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 61 научной работе, в том числе 21 – в изданиях, рекомендуемых ВАК, и 4 монографии. Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы.

**Достоверность результатов.** Работа выполнена на высоком методическом уровне с использованием современных методов, адекватных цели и задачам исследования. В работе использованы научные методы исторического исследования: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, системно-структурный и аналитический методы историко-медицинского исследования, а также метод научного обобщения. Также использованы авторские (сделанные лично диссертантом) переводы источников аюрведической медицины с санскрита на русский язык.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Методология и результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих книг и статей по истории медицины. Фактические и теоретические данные диссертации могут быть использованы при дальнейшем изучении развития традиционной медицины в современном здравоохранении.

Автореферат в полном объеме отражает содержание диссертационной работы. Замечаний принципиального характера по рецензируемой работе не имею.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная Суботьяловым М.А. диссертационная работа на тему: «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении» является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и имеющим научно-практическую и теоретическую значимость.

Научные положения диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки), конкретно пунктам 1, 2, 3, 4, 5, что позволяет считать, что диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки).

### Официальный оппонент

доктор медицинских наук, профессор,  
заведующий кафедрой госпитальной  
терапии с курсами поликлинической  
терапии и общего ухода за  
больными терапевтического профиля  
Медицинского института ФГБОУ  
ВПО «Чеченский государственный  
университет» Министерства образования  
и науки РФ

Х.М. Батаев

