

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Батоева Сергея Дашидондовича на тему: «Зарождение основ системы здравоохранения в Забайкалье (XVIII – конец первой четверти XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

(ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2)

Совершенствование системы регионального здравоохранения Российской Федерации в современных политических и социально-экономических условиях должно быть направлено на сохранение и приумножение национальных интересов государства. В этой связи обращение к историческому опыту его развития приобретает чрезвычайную актуальность. Интерес к этой проблеме в наши дни проявляют ученые в различных регионах страны, причем, как медики, так и историки. Диссертационное исследование С.Д. Батоева, посвященное исследованию процессу становления системы медицинской помощи в Забайкалье – пограничной окраине Российской империи – является подтверждением тому.

Очевидна новизна данного диссертационного исследования. В представленном труде исследованы все особенности зарождения научной медицины в Забайкалье, которое представляло собой большую территорию, с суровыми климатогеографическими условиями, неоднородным демографическим составом населения, образом жизни, конфессиональными различиями. Проведен сравнительный анализ состояния здравоохранения с другими регионами, в первую очередь, Сибири.

В своей работе автор использует широкий спектр архивных материалов, большинство из которых впервые вводится в научный оборот, что позволяет дополнить и расширить представления о развитии здравоохранения в Забайкалье и в целом в России.

Результатом проведенного С.Д. Батоевым, историко-медицинского исследования является решение актуальной научной проблемы, позволяющее восполнить существующий в современной историографии пробел в комплексном изучении организации системы медицинской помощи в Забайкалье в обозначенных хронологических рамках. Впервые, с начала второй половины XX столетия преодолена фрагментарность предыдущих научных исследований, позволившая рассмотреть и по-новому систематизировать целостный исторический процесс зарождения системы здравоохранения в Забайкалье.

Диссертант подробно проанализировал возникновение всех форм организации медицинской помощи: государственной, общественно-благотворительной, городской, сельской с элементами земской и частных лечебных учреждений. Оценивая эффективность медицинских мероприятий на окраине страны, автор смог представить эволюцию государственной политики дореволюционного правительства России с учетом приоритетности выдвигаемых задач, отражающих торгово-экономическую, демографическую и военную стратегическую безопасность. Данный анализ позволил С.Д. Батоеву предложить, отличающуюся от советской, периодизацию развития системы здравоохранения в Забайкалье в XVIII – первой четверти XX века.

Композиция работы логична и способствует решению поставленных задач и достижению главной цели исследования – изучить историю зарождения системы здравоохранения Забайкалья в рамках единой организационно-территориальной структуры.

На основании автореферата можно судить о том, что автором проведена серьезная, многоэтапная научная исследовательская и аналитическая работа, в результате которой С.Д. Батоев пришел к важным,

ценным, новым для истории медицинской науки выводам. Новизна диссертационного исследования, недостаточно четко понятная из автореферата, на наш взгляд состоит в том, что автором сформулирована современная концепция зарождения и развития здравоохранения в Забайкалье в XVIII – первой четверти XX века.

Особенно следует подчеркнуть практическую значимость исследования. Системный анализ истории здравоохранения двух больших современных регионов Российской Федерации – Республики Бурятия и Забайкальского края в рамках единой организационно-территориальной структуры позволяет рассматривать не только медицинские проблемы, но и повышает культурное, духовно-историческое наследие многонациональной страны. Автором проанализирована историография истории здравоохранения Забайкалья, исследован большой объем архивного материала, что позволило обеспечить достоверность выводов и практических рекомендаций.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация С.Д. Батоева это выполненное на очень высоком научном уровне, оригинальное по замыслу и воплощению исследование в области истории науки и техники.

Все полученные результаты историко-медицинского исследования опубликованы в трех монографиях и рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ, в том числе, 13 статей, вошли в базы данных Scopus и Web of Science. Публикации автора охватывают все стороны многогранного процесса создания системы здравоохранения в Забайкалье в исследуемый период.

Несмотря на очевидные достоинства работы, стоит отметить ряд замечаний и недостатков.

1. Из автореферата непонятно, чем не устраивают современное общество результаты диссертационного исследования К.И. Журавлевой, посвященного решению по сути той же проблемы, которую решает диссертант.

2. Спорным моментом является выбор в качестве объекта исследования «организации системы здравоохранения в Забайкалье», а предмета «условий и факторов, имевших прямое влияние на этапы зарождения основ системы здравоохранения в Забайкалье в период с XVIII в. и до конца первой четверти XX в.». В объекте отсутствует историзм, в нем не виден процесс, в предмете отсутствует момент завершенности – «условия и факторы» еще не являются результатом, итогом зарождения рассматриваемой системы. С точки зрения исторической науки было бы целесообразно в качестве объекта исследования выбрать процессы становления и развития здравоохранения в России в указанный период, а в качестве предмета – те же процессы в рассматриваемом регионе.

3. Неясно, какую роль в работе выполняет первый параграф первой главы «Общая характеристика Забайкалья», на каких источниках он построен и какую новизну он имеет, зачем в автореферате приведена диаграмма изменения численности населения, является ли она авторской или заимствованной? Не было никакой необходимости приводить в автореферате другие рисунки и таблицы.

4. К сожалению, в поле зрения автора не попали монография Ованесова Б.Т. и Судацова Н.Д. «Здравоохранение Ставрополя в конце XVIII – начале XX вв.» (2002 г.), диссертация Смирновой Е.М. «Становление системы здравоохранения в российской провинции. 1775 – 1914 гг. (по материалам региона Верхней Волги)» и др. По этой причине в работе не дается оценок процессов развития здравоохранения в Забайкалье в сравнении с Северным Кавказом (тоже по сути «пограничным» регионом) и Центральной Россией, что представляется весьма полезным и интересным.

Вместе с тем, отмеченные недостатки в целом не снижают качества работы и значимости полученных результатов исследования. Вышеизложенное показывает, что диссертационная работа С.Д. Батоева «Зарождение основ системы здравоохранения в Забайкалье (XVIII – конец первой четверти XX вв.)», полностью соответствует требованиям п. 9

«Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), предъявляемых к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

Начальник центра изучения истории медицины и общественного здоровья
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

доктор исторических наук, доцент

А.В. Карташев

Подпись Карташева А.В. заверяю.

Начальник управления правового обеспечения и кадровой политики



О.Н. Распопова