

ОДЕССКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМ. Н. И. ПИРОГОВА

---

44600

Л. И. ГРАБОВСКАЯ

**РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ  
МЕДИЦИНСКОЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
В НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

(1865 — 1920 гг.)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата медицинских наук

---

ОДЕССА

1955 г.

44600

ОДЕССКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМ. Н. И. ПИРОГОВА

---

Л. И. ГРАБОВСКАЯ

**РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ  
МЕДИЦИНСКОЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
В НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

(1865 — 1920 гг.)

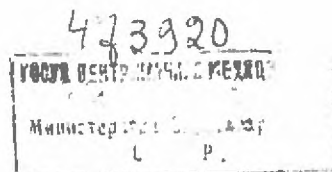
АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата медицинских наук

---

ОДЕССА

1955 г.



Диссертация выдана на кафедре организации здравоохранения (зав. кафедрой, профессор Н. А. Даниел) Одесского Государственного медицинского института им. П. П. Пирогова (директор профессор Н. Я. Дейниски).

Работа состоит из шести глав, введения и выводов; всего 421 стр. машинописи.

20 фото-портретов на отдельных листах по ходу текста.

Библиография первоисточников и литературы включает 514 наименования.

Отдельные фрагменты диссертации доложены на заседаниях научных обществ: физиологов, биохимиков и фармакологов, одесского отделения Всесоюзного гигиенического общества, а также на сессии Одесского Государственного медицинского института им. П. П. Пирогова, посвященной 300-летию воссоединения Украины с Россией. Две статьи напечатано.

Решением ученого Совета Одесского медицинского института им. П. П. Пирогова официальными оппонентами назначены: профессор, доктор медицинских наук Минервин С. М. и доцент, кандидат медицинских наук Петров Б. Д.

Дата отправления автореферата 12 августа 1955 г.

Дата защиты Первая половина июля 1955 г.

К великому прошлому русского народа, его науке и культуре советские люди относятся с глубокой любовью и патриотической гордостью.

Русские ученые всегда отличались глубиной мысли, оригинальностью своих идей и принципиальностью в защите передовых взглядов. Наряду с изучением деятельности отдельных русских ученых, труды которых в ряде случаев еще не исследованы, необходимо изучение истории различных школ, высших учебных заведений, в частности русских университетов, которые в XIX и начале XX веков были подлинными центрами развития отечественной и мировой науки. Таким центром являлся Новороссийский университет, открытый в 1865 году в Одессе.

В 70-х и 80-х годах прошлого столетия в Новороссийском университете были сконцентрированы лучшие силы научной мысли дореволюционной России. На физико-математическом факультете, деятельность которого сыграла основную роль в развитии теоретической медицинской мысли, руководили кафедрами выдающиеся русские ученые с мировым именем: И. М. Сеченов, И. И. Мечников, Л. С. Ценковский, А. О. Ковалевский, П. А. Умов, В. В. Марковников, В. В. Заленский, А. В. Клоссовский, их ученики и последователи.

В Новороссийском университете работали выдающиеся деятели русской медицинской науки: В. В. Подвысоцкий, В. В. Ворони, Г. В. Млодзин, Н. К. Лысенков, Б. Ф. Вериго, И. Ф. Пожариский и др. Новороссийский университет воспитал плеяду ученых также известных всему миру: Д. К. Заболотного, Л. А. Тарасевича, Н. Ф. Гамалея, А. М. Безредка, Н. Д. Зелинского и др.

Научные открытия в области естествознания и теоретической медицины, проведенные в Новороссийском университете, нашли свое подтверждение в современной действительности, и некоторые из них составили эпоху в науке, как работы И. И. Мечникова, Л. С. Ценковского, А. О. Ковалевского, И. М. Сеченова, Б. Ф. Вериго.

Прогрессивной группе ученых Новороссийского университета принадлежит большая заслуга в распространении естественно-научных знаний среди населения, а также в осуществлении высшего женского медицинского образования на юге России.

Передовые деятели Новороссийского университета, как А. А. Вериго, А. О. Ковалевский, В. В. Заленский, Ф. М. Каменский, Н. Д. Зелинский, А. В. Клоссовский, Я. Ю. Бардах, П. А. Спиро и др., принимали активное участие в борьбе с эпидемическими заболеваниями, в разрешении ряда вопросов по санитарному благоустройству города и его окрестностей.

Развитие науки в Новороссийском университете проходило в условиях непримиримой борьбы демократических сил с силами реакции. В 70-х годах прошлого столетия среди профессуры Новороссийского университета образовались две крайние группы: прогрессивная, в состав которой входили И. И. Мечников, А. С. Посняков, И. М. Сеченов, П. А. Умов, А. А. Вериго, П. А. Спиро и др., и консервативная, возглавлявшаяся проф. политэкономии Цитовичем, реакционная деятельность которого выходила за пределы университета.

Консервативная группа добилась ухода Н. И. Мечникова из университета и систематически вела травлю его последователей.

Борьба двух течений в Новороссийском университете была связана с общественно-революционным движением в России, к которому присоединились передовая интеллигенция и студенты.

По мере нарастания революционного движения в стране усиливалось брожение в Новороссийском университете.

Накануне событий 1905 года Новороссийский университет был одним из наиболее революционных. Подтверждением этому может служить тот факт, что репрессии среди профессорско-преподавательского состава в эти годы носили жестокий характер. Передовых деятелей университета увольняли без всякого повода или создавали такие условия, что последние вынуждены были сами уйти, как Л. А. Тарасевич, А. В. Кюссовский и др.

Профессура на кафедры, зачастую, не избиралась Советом, а назначалась министерством, иногда прямо из чиновников.

Министерство народного просвещения, действуя в угоду царскому правительству, старалось назначать верных слугителей самодержавия, образовавших отъявленную черную сотню в Новороссийском университете.

Пополнение реакционного лагеря значительно усилилось с открытием медицинского факультета, который впоследствии стал ареной всех политических событий в Новороссийском университете. Ряд профессоров: С. В. Левашев, А. Ф. Маньковский, С. С. Головин, Л. П. Кишенский и др., прибывшие в Новороссийский университет с открытием нового факультета, не замедлили стать во главе реакционной партии.

Борьба между прогрессивной группой, в которую входили: Е. М. Щенкин, П. П. Ланге, В. Ф. Вериге, Л. А. Тарасевич, Н. К. Лысенков, П. Я. Борисов и др., и реакционной носила настолько жестокий характер, что порою доходила до личных столкновений.

\* \* \*

Несмотря на большую роль Новороссийского университета в развитии науки, в том числе и теоретической медицинской мысли, до настоящего времени нет ни одной работы, специально посвященной этому важному вопросу.

Истории Новороссийского университета посвящены всего две солидных работы: историческая записка проф. А. И. Маркевича «Двадцатипятилетие императорского Новороссийского университета», 1890 г. и коллективный сборник «Одесский университет за 75 лет», изданный в 1940 году.

Ни в исторической записке проф. А. И. Маркевича, ни в сборнике нет специальных разделов, посвященных развитию какой-либо отрасли науки в Новороссийском университете.

Целью настоящей работы является изучение развития научной теоретической медицинской мысли в Новороссийском университете под влиянием передовых идей материалистического естествознания XIX века, выяснение приоритета русских ученых, работавших в Новороссийском университете в области теоретической медицины и естествознания, освещение значения этого развития и приоритета для практики здравоохранения. Одновременно была поставлена задача изучения деятельности Новороссийского общества естествоиспытателей, существовавшего 52 года при Новороссийском университете и сыгравшего весьма боль-

шую роль в развитии естествознания и теоретической медицины. Для осуществления поставленной цели проводилось изучение деятельности и работ лучших представителей естествознания и теоретической медицины Новороссийского университета, труды которых имели значение для развития отечественной и мировой науки, но многие из них до настоящего времени не освещены и не получили достойной оценки.

Основными источниками для настоящей работы послужили архивные материалы, труды Новороссийского университета, труды ученых, работавших в области теоретической медицины, труды Новороссийского общества естествоиспытателей, отчеты и протоколы заседаний университета и научных обществ, а также материалы, хранящиеся у частных лиц, характеризующие деятельность отдельных ученых Новороссийского университета.

В процессе работы были просмотрены:

1. В Одесском областном государственном архиве: фонд Новороссийского университета, фонд попечителя Одесского учебного округа, фонд Ришельевского лицея, Одесской городской думы, фонд личных архивов профессоров И. И. Мечникова и В. М. Петриева.

2. Частные архивы проф. Н. Н. Ланге, Я. Ю. Бардаха, В. К. Стефанского, С. М. Щастного.

3. Записки Новороссийского университета в количестве 113 томов.

4. Записки Новороссийского общества естествоиспытателей—42 тома в 3-х и 2-х выпусках каждый.

5. Отчеты Новороссийского университета, хранящиеся в даровом почетном фонде университетской библиотеки (отдельные издания) и в Одесском областном Госархиве.

6. Протоколы заседаний Совета и правления, напечатанные в университетских записках, а также сохранившиеся в Одесском Областном Госархиве.

7. Отчеты и протоколы заседаний Новороссийского общества естествоиспытателей, напечатанные в записках общества.

Для более детального изучения деятельности университета и особенно общества естествоиспытателей были просмотрены отчеты и протоколы общества одесских врачей, Одесского бальнеологического общества, работа которых протекала в тесной связи с Новороссийским обществом естествоиспытателей.

Для выявления библиографии трудов некоторых ученых был просмотрен ряд изданий дореволюционных фондов, как сборники Херсонского земства, известия Одесской городской думы, труды Одесского отделения общества охранения народного здоровья, труды общества русских врачей г. Одессы, журналы: «Врач», «Русский врач», «Врачебная газета», «Современник», «Вестник Европы», «Русское богатство».

Была просмотрена также местная периодическая пресса за ряд лет: «Одесский вестник», «Одесский листок», «Одесские новости», «Южно-русская медицинская газета».

В диссертации освещена деятельность выдающихся русских ученых: И. И. Мечникова, И. М. Сеченова, А. О. Ковалевского, Л. С. Пенкаевского, В. В. Подвысоцкого, Л. А. Тарасевича, Н. Ф. Гамалея, А. А. Богомольца, о которых имеется уже значительная литература, но Одесский период специально не выделен.

В диссертации дан анализ общбиологических работ И. И. Мечникова, записанных им в 70-х годах прошлого столетия, которым на стра-

лицах медицинской и биологической литературы; отведено небольшое место. Между тем, в упомянутых работах высказан ряд положений, являющихся весьма ценными в борьбе с мальтузианством и другими течениями современной буржуазной «науки».

В диссертации впервые дан анализ научных трудов и освещена деятельность таких русских ученых, как химика А. А. Верига, физиолога П. А. Спиро, фармаколога П. Я. Борисова, бактериолога С. М. Щастного, гигиениста Н. Н. Косямина, эпидемиолога-бактериолога и инфекциониста В. К. Стефанского, метеоролога А. В. Клоссовского. Деятельность которого способствовала развитию гигиены и климатологии.

Освещена также деятельность русских ученых: Б. Ф. Верига, И. Ф. Пожарского, В. В. Воронина, Г. В. Хлопина, Н. К. Лысенкова, о которых имеются единичные работы в истории отечественной науки.

Совершенно новой является глава, посвященная Новороссийскому обществу естествоиспытателей, о значении которого в развитии теоретической медицины не написано ни одной работы.

## ГЛАВА I РОЛЬ Н. И. ПИРОГОВА В ОТКРЫТИИ НОВОРОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Основная роль в открытии Новороссийского университета в Одессе принадлежит Н. И. Пирогову. 3-го сентября 1856 года Н. И. Пирогов был назначен попечителем Одесского учебного округа.

К моменту перехода Н. И. Пирогова попечителем Одесского учебного округа образование в Новороссийском крае находилось в крайне плохом состоянии.

Ришельевский лицей, основанный в 1817 году и представлявший собою полудушманско-полууниверситет, не соответствовал потребностям края.

Возникший в 1844 году вопрос о преобразовании лицея в университет не получил дальнейшего развития, пока за осуществление его не взялся Н. И. Пирогов.

20-го января 1857 года Н. И. Пирогов представил министру народного просвещения докладную записку: «О ходе просвещения в Новороссийском крае и о возникшей необходимости преобразования учебных заведений», в которой изложил планы лицейского преподавания и важность создания университета.

Одновременно с запиской Н. И. Пирогова в министерство была подана записка писателя Кукольника Н. В. об учреждении университета в г. Таганроге. 7-го мая 1857 года министерство народного просвещения передало Н. И. Пирогову, как попечителю учебного округа, копию записки Кукольника с одновременным запросом, какого рода необходимо устроить учебное заведение в Одесском учебном округе и где именно, в Одессе или в Таганроге.

17-го июня 1857 года Пирогов ответил министру народного просвещения обширной запиской, в которой доказывал целесообразность устройства университета в Одессе.

Н. И. Пирогов предложил министерству открыть три факультета в Новороссийском университете: 1) историко-филологический, 2) физико-математический и 3) медицинский. Одновременно он представил проект сметы с подробным перечислением расходов для каждого факультета, источников доходов и проект зданий. Представленный Пироговым про-

ект долго рассматривался, и до конца 1857 и начала 1858 г. попечитель не получал ответа.

2-го апреля 1858 года Н. И. Пирогов вновь подал записку «О преобразовании Одесского лицея в Университет».

30-го мая 1858 года министр народного просвещения С. П. Ковалевский ответил Н. И. Пирогову, что его проект одобрен, за исключением медицинского факультета, который из-за недостатка средств открыть невозможно. Министр просил Н. И. Пирогова пересмотреть смету, составив проект без медицинского факультета.

Прогрессивная деятельность Н. И. Пирогова и его популярность в Одессе были нетерпимы для правящих кругов, особенно для местного начальства.

18-го июля 1858 г. последовал приказ о переводе Пирогова попечителем Киевского учебного округа. Получив приказ о переводе, 30-го июля 1858 года Николай Иванович еще раз послал докладную записку министру с приложением переработанного проекта преобразования лицея в университет.

Проект Н. И. Пирогова был осуществлен, и 1-го мая 1865 года был открыт Новороссийский университет в г. Одессе.

Роль Н. И. Пирогова в преобразовании Одесского лицея в университет не закончилась с переходом его в Киевский учебный округ. Адам Антонович Арцимович, вступивший на пост попечителя Одесского учебного округа в 1862 году, при осуществлении пироговского проекта, поддерживал тесную связь с Николаем Ивановичем, следуя его советам и указаниям.

А. А. Арцимович вел переписку с Н. И. Пироговым, а в 1864 году, с целью подобрать преподавателей для университета, лично посетил его за границей.

Великой заслугой Н. И. Пирогова является то, что он не только осуществил благородную мысль преобразования лицея в университет, но и на протяжении последующих лет поддерживал связь с университетом и давал полезные советы по целому ряду вопросов, особенно касающихся науки.

## ГЛАВА II

### НОВОРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИ НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ НАУЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Из всех научных обществ, существовавших при Новороссийском университете, основную роль в развитии науки, в том числе и теоретической медицины, сыграло Новороссийское общество естествоиспытателей, основанное в 1870 году.

Основателем общества и первым его президентом был Лев Семенович Ценковский. После Л. С. Ценковского президентами общества были: И. И. Мечников, А. О. Ковалевский, В. В. Залеский, А. В. Кассаровский, П. Н. Буцинский, Г. И. Танфильев. Вице-президентами были: Н. А. Умов, Н. М. Сеченов, А. А. Вериго, Ф. М. Каменский, Б. Ф. Вериго и др.

Наряду с основными проблемами естествознания Новороссийское общество естествоиспытателей разрабатывало ряд вопросов из различ-



ных областей теоретической медицины: физиологии, эпидемиологии, гигиены, бактериологии, гельминтологии.

Общество заслушало на заседаниях и напечатало в своих трудах «Записки Новороссийского общества естествоиспытателей» ряд работ по физиологии И. М. Сеченова, его учеников П. А. Спиро и Б. Ф. Вериго, И. Н. Мечникова, А. О. Ковалевского, Н. О. Бернштейна, В. М. Репяхова и других естествоиспытателей, работавших в области экспериментальной физиологии.

В области эпидемиологии и гигиены общество разрабатывало вопросы мало известные и совершенно неизученные для Новороссийского края. Исследованиями общества за одиннадцать лет до открытия возбудителя холеры были установлены эпидемиологические факторы, способствующие возникновению заболевания, и разработаны меры профилактики. Представителями Новороссийского общества естествоиспытателей разработаны многочисленные мероприятия по борьбе с различными инфекциями и по охране города от заноса последних: чумы, холеры, дифтерии, скарлатины, тифов.

В 60-х годах прошлого столетия, когда санитарные вопросы города стали широко обсуждаться в местных научных обществах, Новороссийское общество естествоиспытателей приняло самое активное участие в разрешении гигиенических проблем. На фоне многогранной деятельности общества заслуживают внимания исследования одного из первых учредителей общества, ординарного профессора Новороссийского университета по кафедре химии Александра Андреевича Вериго. А. А. Вериго разрешал вопросы, важные для населения города: питания, водоснабжения, санитарного состояния общественных мест. В 80-х годах прошлого столетия А. А. Вериго устроил на свои средства лабораторию для исследования пищевых продуктов. Исследованиями профессора А. А. Вериго была установлена пригодность днестровской воды для снабжения города, на основании чего в 1873 году началось сооружение Днестровского водопровода. Представителями общества, во главе с проф. А. А. Вериго, были разрешены важные вопросы, касавшиеся санитарного состояния Одесского порта, обезвреживания городских нечистот и устройства полей орошения, усовершенствования методики определения  $\text{CO}_2$  в воздухе жилых помещений (учебных заведений, почтовых домов и других общественных мест).

В развитии научной гигиенической мысли сыграли определенную роль и труды метеорологов А. В. Клосовского, С. Г. Попруженко, занимавшихся изучением влияния условий внешней среды на организм человека.

Деятельность Общества в области бактериологии способствовала развитию и укреплению новых идей в области теоретической медицины и естествознания, обогативших науку XIX века. Ученые о роли микроорганизмов в круговороте веществ в природе и отношении их к организму человека рассматривалось с материалистической точки зрения. Вопросы морфологии, физиологии, изменчивости микроорганизмов под действием внешней среды, вопросы невосприимчивости организма нашли глубокое отражение в деятельности общества. Изучением грибных болезней у растений и насекомых общество способствовало укреплению идей Пастера и опровержению взглядов Либиха и его последователей в вопросах инфекционного начала. В области гельминтологии общество разрабатывало вопросы систематики паразитических червей.

Деятельность общества, как и деятельность университета в целом, сыграла важную роль в развитии теоретических вопросов бальнеологии на юге России. С открытием Новороссийского университета и основанием Общества Естествоиспытателей при нем исследование Одесских целебных источников приняло научный характер.

Комиссией, созданной Обществом под председательством профессора А. А. Вериги, были подробно изучены Одесские лиманы и их лечебные свойства. Исследованиями Н. Д. Зелинского, А. А. Лебединцева, Н. П. Бучинского, Е. М. Брусняковского, В. В. Филипповича и особенно А. А. Вериги была установлена химическая природа, определены физико-химические, биологические и терапевтические свойства морской и лиманной вод и, особенно, лиманной грязи.

Новороссийскому Обществу естествоиспытателей принадлежит большая заслуга в области распространения научных знаний среди населения путем чтения лекций по различным вопросам естествознания и теоретической медицины.

Кроме публичных лекций, прочитанных членами общества в так называемых народных аудиториях, общество организовало публичные трехгодичные курсы при университете.

Новороссийское Общество естествоиспытателей своим пятидесятидвухлетним существованием (1870 — 1922 гг.) сыграло важную роль в развитии передового русского естествознания, теоретической медицины, популяризации научных знаний.

### ГЛАВА III.

#### И. И. МЕЧНИКОВ, ЕГО СОВРЕМЕННОКИ И ПОСЛЕДОВАТЕЛИ В НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В Новороссийском университете завершилась деятельность И. И. Мечникова в области сравнительной эмбриологии, результатом которой явилось установление генеологической связи живых существ, зародилась и сформировалась его теория фагоцитоза, явившаяся основой сравнительной патологии воспаления, развилось и прочно укрепилось его материалистическое мировоззрение, сложившееся под влиянием передовых идей 60-х годов девятнадцатого века. Установив генетическую связь между одноклеточными и многоклеточными животными. И. И. Мечников занялся изучением функции органов упомянутых животных. Изучая строение и функцию низших многоклеточных — губок, затем пресноводных турбеллярий, И. И. Мечников установил, что клеточные элементы проходят дифференциацию, как бы своего рода филогенетическую специализацию, по мере восхождения животных на определенную ступень зоологической лестницы. Такой специализированной функцией некоторых клеток человеческого организма (клеток соединительной ткани, лейкоцитов) есть защитная реакция. Так от низшего к высшему, от простого к сложному И. И. Мечников пришел к великому открытию, которое со временем создало эпоху в медицине.

Исследования И. И. Мечникова, проведенные им в Новороссийском университете, не только составили основу теории фагоцитоза, но и явились прочным орудием в борьбе за научное мировоззрение, основанное на законах материалистической философии. Исследования эти привели к тому, что Мечников из зоолога впоследствии стал патологом.

Наряду с биологическими исследованиями И. И. Мечников в этот период деятельности разработал ряд важных вопросов, которые имели

значение для развития материалистической философской мысли. В трудах: «Воспитание с антропологической точки зрения», «Задачи современной биологии», «Возраст вступления в брак», «Очерк воззрения на человеческую природу», «Борьба за существование в обширном смысле», напечатанных в 70-х годах прошлого столетия, Мечников доказывал полную несостоятельность антинаучных теорий, выдвигаемых буржуазными учеными с целью перенесения общеприродных законов на развитие человеческого общества. Теорию Мальтуса, теорию естественного воспитания, выдвинутую в свое время Ж. Ж. Руссо, учение Г. Спенсера об антагонизме между ростом и размножением — Мечников считал лженаучными вымыслами. Рассматривая человека в свете эволюционного учения, Мечников обосновал ряд новых положений, весьма важных для развития научной мысли и для разрешения некоторых вопросов социологии. Учение И. И. Мечникова о наследственности и изменчивости, о причинной обусловленности различных явлений в организме человека имеет важное значение в понимании сущности болезни.

Укреплению и дальнейшей разработке фагоцитарной теории Мечникова способствовали экспериментально-физиологические исследования А. О. Ковалевского, который первый понял и оценил значение этой теории. А. О. Ковалевский, будучи профессором Новороссийского университета, открыл фагоцитарные органы у беспозвоночных животных и указал на их биологическое значение для организма.

Исследования А. О. Ковалевского были важны и в том отношении, что они подтверждали теорию И. И. Мечникова, которая сначала была признана не медиками, а биологами, встречая возражения со стороны патологов.

Из современников И. И. Мечникова в Новороссийском университете заслуживает внимания деятельность основоположника научной бактериологии в России Льва Семеновича Ценковского.

В Новороссийском университете Л. С. Ценковский организовал кафедру ботаники в 1865 году и устроил одну из лучших ботанических лабораторий в России.

В Новороссийском университете Л. С. Ценковский занимался изучением морских форм простейших животных. Он установил историю развития этих примитивных форм морских животных, описал особые группы последних и впервые открыл ряд интересных явлений в их жизни. Л. С. Ценковский первый открыл явления симбиоза у радиолярий с особыми, содержащими крахмал, желтыми клетками, которые до него в науке признавались составными частями организма радиолярий.

Наиболее выдающимся открытием Л. С. Ценковского в этот период является открытие паразитизма у растений, имевшее большое значение для признания паразитарной теории инфекционных болезней.

Развитию мечниковских идей способствовали исследования его ученика, последователя и ближайшего помощника Я. Ю. Бардаха, особенно, когда Илья Ильич приступил к разработке сущности воспаления и выяснению роли лейкоцитов в борьбе с патогенными микробами. В Новороссийском университете Я. Ю. Бардах разрабатывал вопросы туберкулеза, иммунитета при возвратном и брюшном тифах, гниены, эпидемиологии. Я. Ю. Бардаху принадлежит заслуга в организации первой в России бактериологической лаборатории в 1895 г.

при Новороссийском университете и чтении доцентского курса по бактериологии.

И. И. Мечников, его современники и последователи принадлежали к прогрессивной группе профессоров Новороссийского университета, активно защищавших свободу и независимость университетской жизни; это явилось основной причиной ухода из университета Л. С. Ценковского в 1871 году и И. И. Мечникова в 1882 г.

#### ГЛАВА IV.

### И. М. СЕЧЕНОВ И ЕГО УЧЕНИКИ В НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Иван Михайлович Сеченов был ярким и самым выдающимся представителем воинствующего естествознания. Воспитанный на философских идеях Н. Г. Чернышевского, с которым он был в близких отношениях, И. М. Сеченов смело взялся за разработку наиболее трудных проблем, заложивших фундамент передового материалистического мировоззрения в русской науке. После выхода в свет классического труда И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга», имя его стало страшным русскому царизму и реакционным кругам буржуазии. Гонения на И. М. Сеченова усилились и привели к уходу его из Медико-хирургической академии и поступлению в Новороссийский университет в 1871 году.

С переходом в Новороссийский университет, Сеченов возобновил свои классические исследования по изучению газов крови, на основании которых установил закономерности сложнейших физико-химических процессов, объясняющих явления дыхательного обмена в организме человека.

Физико-химические закономерности, установленные И. М. Сеченовым в процессе изучения газов крови, вскрывают глубокую сущность физиологических явлений, протекающих в организме человека во взаимосвязи и взаимообусловленности, в единстве и взаимодействии с внешней средой.

Изучая действие нервов на сердце совместно с И. И. Мечниковым и студентом В. М. Реняховым, И. М. Сеченов объяснил факт периодичности действия блуждающего нерва на сердце, взаимодействие блуждающего и симпатического нервов, механизм возникновения и характер аритмий.

Исследования И. М. Сеченова в области психофизиологии, проведенные в Новороссийском университете, сыграли большую роль в развитии материалистической физиологии и психологии, в укреплении русской классической философии второй половины XIX века.

В Новороссийском университете И. М. Сеченов написал свой непревзойденный труд в истории психофизиологии «Кому и как разрабатывать психологию» и «Замечания на книгу Кавелина «Задачи психологии», «Несколько слов в ответ на письма Кавелина», издал «Психологические этюды» в 1873 году. Эти произведения, явившиеся следствием горячей полемики между И. М. Сеченовым и буржуазным публицистом профессором Петербургского университета К. Д. Кавелиным, были могучим орудием в непримиримой борьбе двух мировоззрений пореформенной эпохи. Произведения, в которых И. М. Сеченов обосновал закономерности развития психической деятельности и определил место человека в природе, нанесли сокрушительный удар реакционно-идеалистическим силам в русской и западной науке.

Дальнейшее развитие физиологической науки в Новороссийском университете поддерживали ученики И. М. Сеченова — Петр Антонович Спиро и Бронислав Фортунатович Вериго.

П. А. Спиро принадлежит заслуга в описании новых дыхательных центров и связи их с корой головного мозга, что характеризует его, как физиолога с философским мышлением. Его заслуга заключается в установлении характера влияния раздражения средних частей головного мозга на кожно-мышечные рефлексы, в изучении гипнотических явлений, в частности в выяснении механизма движения во время внушения и самовнушения. Ценными для науки являются также его исследования по изучению желчи.

П. А. Спиро принимал участие в организации первой в России лаборатории экспериментальной психологии в Новороссийском университете, в распространении и популяризации естественно-научных знаний среди широких масс населения.

Б. В. Вериго экспериментально разработал и теоретически обосновал сложнейшие физиологические и физико-химические процессы, возникающие в нервных стволах под действием электрического тока — процессы возбудимости, взаимоотношения между возбудимостью и проводимостью, создал учение о катодной депрессии, выяснил причины и механизм возникновения последней. Рассматривая обмен веществ как следствие взаимодействия комплексных явлений, протекающих в живом организме при различных условиях, Вериго внес много ценного в понятие о живой материи, о ее вечном движении и превращении различных форм. Б. Ф. Вериго дал материалистическое объяснение существу иммунитета, в основе которого он видел совокупность различных свойств организма, зависящих от условий внешней среды, от индивидуальной особенности организма, от характера и силы инфекции.

Разрешая вопросы общебиологических проблем, стоявших на очереди в конце XIX и в начале XX веков, Вериго выступал с критикой идеалистических теорий онтогенеза Нэгели, Де-Фриза и особенно Вейсмана, как наиболее типичного представителя преформизма.

Б. В. Вериго был одним из видных представителей прогрессивной профессуры Новороссийского университета.

Научные исследования, проведенные в Новороссийском университете И. М. Сеченовым и его учениками, сыграли важную роль в развитии физиологии, материалистической философии и психологии.

## ГЛАВА V.

### ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ МЕДИЦИНСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПРИ НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В ОДЕССЕ

Вопрос о необходимости медицинского факультета в Новороссийском крае, выдвинутый Н. И. Пироговым, возбуждался Советом университета, городской управой, городской думой и передовыми представителями русской общественности в 1869, 1875, 1885 годах безрезультатно. Только после ходатайства перед правительственными инстанциями в 1892 году в связи с предстоящим празднованием 100-летия Одессы (1894 году), 6-го мая 1896 года был утвержден приказ об учреждении медицинского факультета при Новороссийском университете в Одессе. Не только финансовая скупость и безразличное отношение царского правительства к народному образованию являлись препятствием в этом вопросе.

В открытии медицинского факультета при Новороссийском университете царское правительство усматривало возможность усиления революционной деятельности среди студенчества на юге России. Медицинские факультеты при русских университетах были наиболее передовыми, с революционно настроенной молодежью. Студенты медицинского факультета Новороссийского университета восставали против малейшего угнетения университетской свободы. Они вели беспощадную борьбу с «корпорантами», защищая и лично охраняя от их нападения представителей прогрессивной группы профессоров — Б. Ф. Веригу, Н. К. Лысенкова, Л. А. Тарасевича и др. Они первые объявили протест реакционной черной сотне, начавшей травлю против партии «Академического союза» на медицинском факультете в 1906 и 1907 гг. Они первые бойкотировали реакционную профессию.

Медицинский факультет сыграл весьма заметную роль в научной и общественной жизни Новороссийского университета. В апреле месяце 1920 года медицинский факультет был выделен из Новороссийского университета и преобразован в самостоятельный Одесский медицинский институт, который благодаря повседневному заботам Партии и Правительства, в настоящее время является одним из крупных вузов нашей страны.

#### ГЛАВА VI.

### ВЫДАЮЩИЕСЯ УЧЕНЫЕ МЕДИЦИНСКОГО ФАКУЛЬТЕТА И ЗНАЧЕНИЕ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

Деятельность выдающихся ученых медицинского факультета сыграла важную роль в развитии теоретической медицины, особенно в области общей патологии, иммунологии и эпидемиологии.

Трудами В. В. Подвысоцкого, Н. Г. Ушинского, В. В. Воронина, А. А. Богомольца было внесено много ценного в развитие общепатологических идей. Некоторые из разрабатываемых проблем были совершенно новыми и незатронутыми в науке. Такими являлись: вопрос о строении и функции соединительной ткани, впервые всесторонне разработанный в лаборатории Новороссийского университета проф. В. В. Ворониным, о связи морфологической картины и физиологической функции надпочечников, изученный в той же лаборатории А. А. Богомольцем.

Другие проблемы разрабатывались в науке, но не были разрешены. Таковы вопросы: об этиологии и патогенезе злокачественных новообразований, над которым работал профессор В. В. Подвысоцкий, о гистологическом строении коркового слоя надпочечников и вырабатываемого секрета этим слоем, о строении и составе кровяных пластинок, изученный Щастным и др.

Работы Л. А. Тарасевича и С. М. Щастного по изучению гемолитических свойств крови явились ценным вкладом в создание теории иммунитета и аллергии. Исследования Л. А. Тарасевича легли в основу учения об онсоинах. С. М. Щастным была установлена зависимость между агглютинацией и реакцией связывания комплемента при бубонной чуме, изучены патогенные свойства и резистентность гонококков.

В. К. Стефанский описал возбудителя крысиной проказы, разработал важнейшие вопросы эпидемиологии и бактериологии дифтерии, скарлатины, возвратного, сыпного тифов, гриппа, чумы, нашедшие свое подтверждение в современной науке. Он один из первых указал на роль

бациллопоения в распространении инфекционных болезней и предложил ряд профилактических мероприятий, которые в настоящее время считаются обязательными.

Н. Ф. Гамалея, в университетский период своей деятельности, занимался изучением холеры, возбудителем скарлатины, сыпного тифа, разработал план мероприятий по борьбе с эпидемиями холеры в Одессе, который был применен и к другим городам России, в частности к Петербургу.

Патологами и бактериологами Новороссийского университета — В. В. Подвысоцким, Л. А. Тарасевичем, Н. Г. Ушицким, С. М. Щастным — были написаны и изданы в этот период их деятельности учебники по общей патологии, в которых они развивали новые мысли и идеи в патологии, основанные на данных собственных исследований и на достижениях материалистического естествознания в России. Особенно ценным в этом отношении являются: учебник проф. В. В. Подвысоцкого, изданный им в 1905 году в переработанном и значительно дополненном виде, учебник Л. А. Тарасевича, в котором он уделил много внимания роли психики человека и влиянию последней на состояние и течение болезнетворных процессов, влиянию условий социальной среды на психику людей и другим важным вопросам в этом направлении. В. К. Стефанским была издана монография по дифтерии, на страницах которой отведено большое место вопросам бактериологии, эпидемиологии и патогенезу.

Н. Ф. Гамалея были изданы лекции по общей патологии, по изучению патогенных микроорганизмов. Изданные учебники являлись ценными педагогическими пособиями и одновременно солидными научными трудами способствовавшими распространению и укреплению новых идей в науке не только среди студентов, но и среди всего врачебного мира. Патологи и микробиологи медицинского факультета приняли участие в издании коллективного труда «Медицинская микробиология», вышедшего в 1912 — 1915 гг., в котором было обобщено все новое, что было достигнуто микробиологией к тому времени.

Вопросы гигиены на медицинском факультете разрабатывались талантливыми гигиенистами нашей страны: Г. В. Хлопным, Н. Н. Костянным.

Следует отметить тот факт, что вопросам гигиены и эпидемиологии в Новороссийском университете уделяли внимание не только гигиенисты и бактериологи, но и патологи, фармакологи, зоологи, ботаники, метеорологи, химики, трудами которых внесено много ценного в учение о влиянии внешней среды на организм человека.

Развитию теоретической медицины способствовала деятельность и других ученых медицинского факультета. Профессором Н. К. Лысенковым усовершенствованы методы преподавания топографической и нормальной анатомии, разработан новый способ изготовления анатомических препаратов, написаны пособия по нормальной и топографической анатомии, внесено ценное в историю антропологии.

И. Ф. Пожарский внес новое в учение о регенерации нервной ткани в патологическую анатомию бубонной чумы. П. Я. Борисов обосновал некоторые теоретические вопросы бальнеологии и фармакологии, в частности, о действии лиманной воды и грязи на организм человека, о влиянии на сердечную деятельность препаратов салициловой кислоты, кофенна и антипирина.

Большинство из теоретиков медицинского факультета: В. В. Подвысоцкий, Л. А. Тарасевич, Н. Г. Ушинский, Н. К. Лысенков, И. Ф. Пожарский — были выдающимися педагогами. Большинство из них: Л. А. Тарасевич, Н. К. Лысенков, Б. Ф. Вериго, П. Я. Борисов были передовыми прогрессивными деятелями, которые, став на путь освободительного движения, вели борьбу с представителями реакционного лагеря в Новороссийском университете. Упомянутые теоретики медицинского факультета, как и их предшественники Л. С. Ценковский, И. И. Мечников, И. И. Сеченов, А. О. Ковалевский, А. А. Вериго, А. П. Умов и многие другие, были подлинными носителями гуманности и культуры.

### ВЫВОДЫ

1. Развитие научной медицинской теоретической мысли в Новороссийском университете с 1865 по 1920 год связано с деятельностью выдающихся русских естествоиспытателей и врачей с мировым именем.

С первых лет основания Новороссийского университета в нем работали лучшие представители передовой научной мысли России. Среди них значительная часть являлась прогрессивными деятелями, последователями идей революционных демократов — Герцена, Белинского, Чернышевского, Добролюбова, а некоторые из них были в близких отношениях с Чернышевским.

Вся научная и практическая деятельность этой профессуры протекала в условиях постоянной борьбы с реакционно-консервативными силами как в самом университете, так и вне университета. Например, философско-психологическая дискуссия между И. М. Сеченовым и профессором Петербургского университета К. Ф. Кавелиным протекала на протяжении всех лет деятельности И. М. Сеченова в Новороссийском университете.

2. Передовые ученые в Новороссийском университете создали свои школы, например: школа физиологов И. М. Сеченова, бактериологов-патологов В. В. Подвысоцкого, представители которой, как Л. А. Тарасевич, В. К. Стефанский, А. А. Богомолец в дальнейшем создали свои школы, сыгравшие весьма важную роль в развитии науки в нашей стране, особенно после Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Труды естествоиспытателей и врачей, работавших в Новороссийском университете, были основаны на материалистическом мировоззрении и имели большое значение не только в развитии научной теоретической медицинской мысли, но и в разрешении ряда практических вопросов здравоохранения.

4. Многие из этих ученых активно участвовали в распространении научных знаний в области естествознания и медицины среди населения, что несомненно имело значение для подъема освободительного движения. Публичные курсы по естествознанию при университете и особенно чтение лекций в народных аудиториях по гигиене, бактериологии, анатомии и физиологии человека, сыграли значительную роль в подъеме культуры населения.

5. Многие исследования, проведенные в Новороссийском университете в этот период как естествоиспытателями, так и врачами, нашли свое подтверждение в современной науке и применение в практике советского здравоохранения. Таковы, например, работы Л. А. Тарасевича и С. М. Шасного по изучению гемолитических свойств крови, В. К. Стефанского по профилактике скарлатины и дифтерии.



6. Среди работ, проведенных в Новороссийском университете, имеются такие, которые могут быть признаны приоритетом в истории русской и мировой науки, а именно работы И. И. Мечникова по изучению строения и функций низших многоклеточных животных, составившие основу фагоцитарной теории, работы П. А. Спири по изучению дыхательных центров, расположенных в верхних отделах продолговатого мозга и их связи с психической сферой, работы Б. Ф. Вериги по изучению возникновения характера распространения возбудимости по нервам, Л. А. Тарасевича и А. А. Богомольца по изучению анафилаксии, В. К. Стефанского по эпидемиологии и бактериологии дифтерии, В. В. Воронина по изучению функции соединительной ткани, А. А. Вериги по исследованию лиманной грязи.

В Новороссийском университете были описаны такие явления, как симбиоз у радиолярий и паразитизм у растений (Л. С. Ценковским), фагоцитоз у различных беспозвоночных животных (Л. О. Ковалевским), зависимость между агглютинацией и реакцией связывания осевых цилиндров в гуммозных узлах мозгового придатка, коагуляционные тромбы в сосудах печени и наличие миллиарных некротических очагов при чуме (И. Ф. Пожарским). Разработан новый метод консервирования анатомических препаратов без заключения в жидкости с сохранением их естественного объема (Н. К. Лысенковым).

Все эти исследования имели большое значение для дальнейшего развития отечественной и мировой науки.

7. Значительную роль в развитии научной теоретической медицинской мысли и в разрешении ряда практических вопросов здравоохранения сыграло Новороссийское общество естествоиспытателей при Новороссийском университете в Одессе. Основанное в 1870 году по инициативе Л. С. Ценковского и руководимое передовыми деятелями русского естествознания, Новороссийское общество естествоиспытателей, наряду с разрешением различных проблем по естествознанию, занималось вопросами физиологии, эпидемиологии, бактериологии, гигиены и бальнеологии.

8. Исследования в области бальнеологии, проведенные учеными Новороссийского университета, составили основу для развития курортного дела на юге России.

С открытием Новороссийского университета и основанием Новороссийского общества естествоиспытателей при нем, исследования одесских лечебных источников приняли глубоко научный характер. Комиссией созданной Обществом под председательством профессора А. А. Вериги, были подробно изучены одесские лиманы и их лечебные свойства. Была установлена химическая природа, определены физико-химические, биологические и терапевтические свойства морской и лиманной вод и особенно лиманной грязи.

9. Изучение научной медицинской теоретической мысли в дореволюционный период является необходимым этапом в изучении истории развития советской медицины и здравоохранения, в условиях социалистического государства, как государства высшего этапа исторического развития.

ГОСУД. ЦЕНТР. НАУЧНО-МЕДИЦИНСКАЯ  
Г И  
Министерства Здравоохранения

БР-01477 II.IV.55

Тип. «Защитник Родины», зак. 1438, Одесса, т. 100

473920