

42/134
22

На правах рукописи

Затравкин Сергей Наркизович

**Организация и содержание учебного
процесса на медицинском факультете
Московского университета в период
становления университетского меди-
цинского образования в России
(1758–1838 гг.)**

07.00.10. – История науки и техники
(история медицины)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора медицинских наук

Москва, 1999.

Работа выполнена в Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова и НПО "Медицинская энциклопедия" РАМН

Научный консультант:
член-корреспондент РАМН, профессор, д.м.н. А.М.Сточник

Официальные оппоненты:
академик РАМН член-корреспондент ИУП Перуши
член-корреспондент профессор, д.м.н. 1.Денисов

Ведущее уч

И.И. Кривонозова академик
член-корреспондент ИУП Перуши

Защита состоит из
заседания диссертационного
исследовательского
(129010, Москва)

С диссертационного
"Медицинский
пл., 3)

И.И. Кривонозова
И.И. Кривонозова
И.И. Кривонозова

час. на
Научно-

ке НИИ
аревская

Автор

Ученый с
диссертацией
кандидат

Юрс/

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. 1. Поскольку основной функцией медицинского факультета Московского университета была и остается подготовка кадров, исследование организации и содержания учебного процесса на факультете служит основой для воссоздания его объективной научно-достоверной истории. 2. Изученный опыт преобразований в организации и содержании учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в силу схожести многих решаемых сегодня проблем может быть использован в процессе проводимой реформы высшего медицинского образования в России.

Цель исследования: воссоздать научно-достоверную целостную картину процесса обучения на медицинском факультете Московского университета в 18 – первой трети 19 веков.

Задачи исследования:

1. Проанализировать состояние и динамику развития университетского медицинского образования в Европе в 18 – начале 19 веков.
2. Исследовать влияние реформ просвещения в России в 18 – первой трети 19 веков на состояние университетского медицинского образования.
3. Изучить историю создания и первых 80 лет деятельности медицинского факультета Московского университета.
4. Выявить целевые установки обучения на медицинском факультете Московского университета в 18 – первой трети 19 веков.

178745-014
178746

5. Реконструировать организацию учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в 18 – первой трети 19 веков.

6. Проанализировать содержание учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в 18 – первой трети 19 веков с точки зрения его соответствия целям установкам университетского медицинского образования и состоянию учебного процесса на медицинских факультетах университетов Европы.

7. Изучить роль и вклад профессоров медицинского факультета Московского университета в совершенствование учебного процесса на факультете в 18 – первой трети 19 веков.

Научная новизна. Организация и содержание учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в историческом аспекте исследуются впервые. В отечественной историко-медицинской литературе содержатся лишь отдельные сведения, касающиеся порядка преподавания некоторых дисциплин.

В настоящей работе выявлена и проанализирована совокупность печатных и архивных источников по данному вопросу, введен в научный оборот ряд архивных документов, что позволило впервые в историко-медицинской литературе воссоздать целостную, научно обоснованную картину состояния и развития учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в 18 – первой трети 19 веков, формулировать представляющие о двух моделях подготовки врача, выявить и доказать существование на протяжении рассматриваемого проме-

жутка времени двух типов организации учебного процесса, кардинально пересмотреть ряд сложившихся в историко-медицинской литературе стереотипов, относящихся к истории медицинского факультета Московского университета, доказать приоритет М.Я.Мудрова во внедрении в Московском университете клинического преподавания, установить приоритет Ю.Х.Лодера в разработке основных положений по медицинскому факультету в "Общем Уставе Императорских Российских университетов" 1835 года.

Хронологические рамки исследования охватывают период с середины 50-х годов 18 века до второй половины 30-х годов 19 века, что соответствует периоду становления университетского медицинского образования в России, продолжавшегося от времени создания и начала работы первого в России медицинского факультета университета до времени приведения принципов организации и содержания учебного процесса на медицинских факультетах российских университетов в соответствие со стандартами университетского медицинского образования в Европе.

Методы исследования: исторический [с использованием системного подхода, генетического и компаративного (сравнительного) методов], эвристический, моделирования и исторической реконструкции.

Информационная база исследования.

Литературные данные. В исследовании использованы сведения, содержащиеся в монографиях, руководствах, учеб-

никах, диссертаций и статьях, посвященных истории России, развитию просвещения в России, университетского образования в Европе, медицины, становлению и развитию отдельных медицинских дисциплин и медицинского образования в Западной Европе, истории Московского и других российских университетов; истории медицинского факультета Московского университета, а также деятельности отдельных профессоров, руководителей Московского университета и Министерства народного просвещения.

Перечисленные работы не только определили направление поиска, но и позволили получить конкретные сведения по вопросам истории университетского медицинского образования в Европе, истории становления отечественной системы просвещения, деятельности Министерства народного просвещения, истории Московского университета и его медицинского факультета, а также фрагментарные данные, касающиеся порядка и содержания преподавания отдельных дисциплин на медицинском факультете Московского университета в исследуемый период.

Вместе с тем нам не встретилось ни одной историко-медицинской публикации, автор которой ставил своей целью составить целостное представление об организации и содержании учебного процесса на медицинском факультете Московского университета, выявить его целевые установки, внутреннюю логику происходивших в исследуемый период на факультете преобразований.

Обзоры литературы по отдельным проблемам, рассматриваемым в настоящей работе, приведены в соответствующих главах.

Источники. Источниковую базу исследования составили речи и монографии отечественных и зарубежных авторов второй половины 18 – первой половины 19 веков, руководства и учебники, использовавшиеся в преподавании на медицинском факультете Московского университета в 18 – первой трети 19 веков, опубликованные документы и материалы по истории Московского университета 1755–1768 гг.; постановления и распоряжения Министерства народного просвещения, уставы российских университетов, нормативные акты по аттестации медицинских чиновников, расписания лекций и отчеты Московского университета; архивные документы и материалы, хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Центральном историческом архиве г.Москвы (ЦИАМ), Отделе письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ), Отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки им. А.М.Горького МГУ им. М.В.Ломоносова.

Всего изучено 411 публикаций, в том числе 55 зарубежных; более 800 архивных дел в 5 архивах. Из них использованы в работе 59 архивных дел. Обнаружено и введено в научный оборот 100 новых документов.

Научно-практическая значимость.

Результаты исследования могут быть использованы для воссоздания целостной, научно-достоверной картины развития отечественной медицины, истории высшего медицинского образования в России; при разработке концепции реформирования высшего медицинского образования в России; в учеб-

ном процессе на кафедрах истории медицины и культурологии, Клинических дисциплин, анатомии, физиологии, патологической анатомии, общей патологии; при создании музейных экспозиций; для уточнения данных в справочной и энциклопедической литературе.

По материалам исследования опубликовано 55 работ в научных изданиях, в том числе 2 монографии (в соавторстве).

Материалы диссертации докладывались на 35-м и 36-м Международных Конгрессах по истории медицины (Кос, 1996; Тунис, 1998), 20-м Международном Конгрессе по истории науки (Львж, 1997), I Съезде Конфедерации историков медицины (Москва, 1998), Научно-практической конференции преподавателей ММА им. И.М.Сеченова (Москва, 1998).

Положения, выносимые на защиту:

1. В период с 1764 по 1804 год полный курс наук Медицинского факультета служил лишь этапом в подготовке практикующего врача и был ориентирован на обеспечение студентам только необходимой научно-теоретической базы для последующего освоения врачебного искусства вне стен университета.

2. В период с 1764 по 1804 год на медицинском факультете действовала строгая цикловая система организации учебного процесса.

3. На протяжении первой трети 19 века в рамках проведенных в 1802-1804 и 1828-1835 гг. реформ просвещения произошла переориентация целевых установок обучения на медицинском факультете Московского университета на подготовку и выпуск лекарей, обладающих правом на самостоятельную

врачебную практику, и сложилась новая одноэтапная модель университетской подготовки врача, включавшая в себя как теоретический, так и практический компоненты обучения.

4. Новые целевые установки университетского медицинского образования обусловили необходимость кардинального реформирования учебного процесса: были внедрены курсовая система организации учебного процесса, клиническое преподавание, единая учебная программа подготовки практикующего врача.

5. Основным автором положений "Общего Устава Императорских Российских университетов" (1835) о медицинском факультете был Ю.Х.Лодер.

6. На протяжении первых 80 лет своего существования медицинский факультет Московского университета полностью формировался как специальное высшее учебное заведение и по основным принципам организации и содержания учебного процесса встал вровень с передовыми университетами медицинскими центрами Европы.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, восьми глав, заключения, выводов, списка использованной литературы и архивных документов. Объем диссертации 346 страниц, в том числе основного текста – 304 страницы. В работе содержится 5 таблиц. Список использованной литературы содержит 411 наименований, в том числе на иностранных языках – 55. Список использованных архивных документов содержит 100 наименований.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна и научно-практическая значимость работы, дается характеристика информационной базы исследования, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе приводятся данные о состоянии университетского медицинского образования в Европе в первой половине 18 века и рассматриваются вопросы создания медицинского факультета Московского университета.

Во времени создания и начала работы медицинского факультета Московского университета истории университетского медицинского образования в Европе насчитывала уже более пяти веков, в течение которых полностью сложились принципы организации и содержание учебного процесса на медицинских факультетах, а главное сформировалась двухэтапная модель подготовки врача: полный курс наук медицинского факультета обеспечивал лишь освоение студентами научно-теоретической базы медицины, а обучение навыкам работы с больным, приемам оказания медицинской помощи относилось к послеевропейскому этапу подготовки.

Университетский этап подготовки врачей включал изучение всех существовавших в то время естественнонаучных, теоретических и практических "врачебных" наук, которые читались сугубо теоретически в рамках лекционных курсов, исходя из принципов свободы преподавания и самоценности каждой науки.

России в середине 18 века только предстояло войти в единое европейское университетское пространство. К этому времени в стране благодаря целенаправленным усилиям Петра I удалось создать лишь небольшое число профессионально-ведомственных школ. Предпринятые попытки организации общеобразовательных школ и университета при Академии наук в Петербурге завершились неудачей. Как следствие ко времени решения вопроса об учреждении университета в Москве и на протяжении всей второй половины 18 века в России фактически отсутствовали необходимые условия для университетского образования: не было ни кадров национальной профессуры, ни, что самое существенное, достаточного числа молодых людей, способных по уровню своей общеобразовательной подготовки изучать университетские курсы наук. Однако, несмотря на неблагоприятные условия, полноценный университет России был необходим.

Решающую роль в создании Московского университета сыграли М.В.Ломоносов, ставший, по-видимому, основным инициатором решения вопроса об организации университета в Москве, и И.И.Шувалов, обеспечивший поддержку этой идеи в высших эшелонах государственной власти. В письме И.И.Шувалову М.В.Ломоносов изложил и первый вариант учебной программы медицинского факультета. Однако, хотя М.В.Ломоносов и согласился с позицией И.И.Шувалова организовать университет "по примеру иностранных", предложенная им учебная программа для медицинского факультета существенно отличалась от европейских стандартов; в частности, в ней полностью отсутствовали практические "врачебные" науки.

В ходе составления и окончательного редактирования "Проекта о Учреждении Московского университета" И.И.Шувалов и привлеченные им к этой работе лица предприняли попытку включить в программу обучения на медицинском факультете элементы практической подготовки. Однако внесенные ими исправления и добавления не только не привели программе в соответствие с европейской традицией университетского медицинского образования, но и исказили ломоносовский замысел о создании в Московском университете центра широкой естественнонаучной подготовки медиков.

Вторая глава посвящена анализу первых лет деятельности медицинского факультета Московского университета.

Торжественное открытие медицинского факультета состоялось 13 августа 1758 года актовой речью профессора И.Х.Керштена. До 1764 года единственный профессор факультета И.Х.Керштене вел занятия по химии и минералогии для тех, кто "выпедь к горному и монетному делу определены быть могут".

Вопрос с обеспечением студентами "высших" факультетов удалось решить лишь весной 1764 года, и уже в августе этого же года на медицинский факультет были приглашены для преподавания анатомии и хирургии профессор И.Ф.Эразмус и прозектор Ф.Ф.Керестури. Одновременно, главным образом усилиями И.Х.Керштена и И.Ф.Эразмуса, совершенно необоснованно обвиняемых в отечественной историко-медицинской литературе в халатном отношении к делу, была предпринята и в 1765 году успешно завершена первая ревизия "Проекта о Учреждении Московского университета", преследовавшая цель привести организацию и содержание учебного

процесса в соответствие с европейскими стандартами. В расписании лекций профессоров медицинского факультета на 1765/1766 учебный год было объявлено о преподавании четырех профессорских курсов (химии и практической медицины; анатомии и хирургии; теоретической медицины; ботаники), включавших в себя все основные дисциплины, составлявшие в то время университетский этап подготовки врача в Европе.

В 1765 году из заграничной командировки были отозваны С.Г.Зыбелин и П.Д.Вениаминов, ставшие первыми русскими профессорами медицинского факультета. По возвращении им был устроен экзамен, который в литературе обычно трактуется как попытка иностранных профессоров недопустить молодых русских преподавателей к занятию профессорских должностей в университете. Вместе с тем проведенный анализ сохранившихся документов позволил установить ошибочность подобной точки зрения. Университетская конференция решила поручить С.Г.Зыбелину и П.Д.Вениаминову преподавание теоретической медицины и ботаники. Однако после того, как в ходе собеседования выяснилось, что они (во многом по вине организаторов их командировки) не очень хорошо освоили именно эти дисциплины, опрос был прекращен, и С.Г.Зыбелину и П.Д.Вениаминову все же было доверено чтение соответствующих курсов. Дальнейшие события подтвердили правоту Университетской конференции и руководителей университета, представивших С.Г.Зыбелину и П.Д.Вениаминову профессорские должности и возможность повысить уровень их подготовки в процессе педагогической работы.

В третьей главе рассматриваются вопросы организации учебного процесса на медицинском факультете в период действия "Проекта о Учреждении Московского университета" и дается общая оценка деятельности профессоров, работавших на факультете в 18 веке.

Проведенные исследования позволили установить, что вопреки господствующему в историко-медицинской литературе мнению в Московском университете в 18 веке учебный процесс был организован даже более жестко, чем в зарубежных университетах. Прием на факультет проводился не чаще, чем раз в три года; зачислялись студенты, изучившие курс наук философского факультета ("приготовительный" курс). Продолжительность "приготовительного" курса сначала составляла три года, в 70-е гг. для будущих медиков она была сокращена до одного года. На медицинском факультете преподавалось 10-15 естественнонаучных и медицинских дисциплин, сгруппированных в 4 (с 1790 г. - 5) полдисциплинарных профессорских курса (например, курс теоретической медицины включал физиологию, патологию, терапию, диететику и гигиену). Каждый курс читался в течение трех лет, не редко отдельные части того или иного курса читались экстраординарными профессорами и адъюнктами.

Использовались две формы обучения: лекции, представлявшие собой изложение и профессорское "толкование" определенного учебника или руководства, и диспуты, где от студентов требовалось точно сформулировать, обосновать и защитить то или иное положение в соответствии с заданием профессора. Каждые полгода студенты сдавали экзамены Университетской конференции в пределах прослушанных за

этот период дисциплин. Обучение завершалось итоговыми испытаниями по всем курсам наук медицинского факультета. Прошедшим итоговое "испытание" присваивалось звание кандидата медицины, не дававшее право на самостоятельную врачебную практику.

Начало и окончание каждого курса совпадали, формируя единый трехлетний цикл обучения на факультете (цикловая система организации учебного процесса). При этом благодаря тому, что преподавание отдельных дисциплин в рамках того или иного курса имело строго установленную последовательность: а) химия - фармацевтическая дисциплины - практическая медицина; б) анатомия - анатомия и хирургия - хирургия; в) физиология - физиология и патология - патология и терапия; г) ботаника - минералогия - зоология, в течение каждого из трех лет обучения на факультете студенты могли слушать лишь строго определенный набор учебных дисциплин. В первый год они изучали химию, анатомию, физиологию, ботанику, во второй - фармацевтические дисциплины, анатомию и хирургию, физиологию и патологию, минералогию; в третий - практическую медицину, хирургию, патологию и терапию, зоологию. В результате на факультете складывалась достаточно стройная учебная программа, предусматривавшая последовательноехождение студентами сначала естественнонаучных, затем базовых теоретических, а в заключение - практических медицинских дисциплин.

Студенты, по какой-либо причине не освоившие или пропустившие отдельные разделы курсов, составлявшие обычно цели дисциплины, могли вернуться к их изучению лишь спустя три года.

Не находят документального подтверждения и получившие широкое распространение в отечественной историко-медицинской литературе утверждения об имевших место в 18 веке значительных научных достижениях профессоров медицинского факультета Московского университета и начале формирования первых клинических школ. Анализ сохранившихся документов позволил установить, что на протяжении 18 века, за исключением В.М.Рихтера, профессора медицинского факультета Московского университета не являлись специалистами ни в одной из читавшихся ими дисциплин, научных исследований не проводили, не составили ни одного учебного пособия и не подготовили себе преемников. Все их усилия были сконцентрированы на решении самой важной на тот период проблемы — привести организацию и содержание учебного процесса на факультете в соответствие с порядком преподавания, принятым в университетах Европы.

В четвертой главе рассматриваются вопросы содержания преподавания отдельных дисциплин, читавшихся на медицинском факультете в период действия "Проекта о Учреждении Московского университета".

Основным источником для исторической реконструкции содержания учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в 18 веке послужили расписания лекций и учебники, служившие основой читавшихся курсов.

Ко времени начала преподавания анатомии на медицинском факультете Московского университета в Европе существовало два принципиальных подхода к изложению этого курса, в соответствии с которыми все университеты Европы могут быть условно разделены на две группы. Первая

включает университеты, являвшиеся центрами развития анатомии, где профессор активно занимался научными исследованиями в этой области и считали анатомию одной из важнейших основ медицины, где анатомия преподавалась в возможно полном объеме и главным образом практически на трупах; вторая — медицинские факультеты университетов, где курс анатомии читался теоретически и был ориентирован лишь на ознакомление студентов с этой отраслью естествознания в объеме, соответствовавшем реальной потребности в анатомических данных практической медицины того времени.

Создатели Московского университета и первый профессор анатомии И.Ф.Эразмус полагали необходимым и предприняли попытку взять за образец постановку преподавания анатомии в университетах первой группы. Однако после отставки И.Ф.Эразмуса С.Г.Зыбелиным и Ф.Ф.Керестури был избран второй подход к изложению этого курса, принятый в первой половине 18 века в большинстве европейских университетов.

Анатомия преподавалась в виде обзорного лекционного курса. Демонстрации вскрытий и анатомических препаратов если и проводились, то лишь эпизодически. Источниками преподавания являлись анатомические таблицы Шааршмидта, учебники Винслоу и Пленка.

В последние десятилетия 18 века, когда значение анатомии для развития теоретической и практической медицины было уже осознано большинством врачей и университетской профессуры и секционные занятия постепенно стали неотъемлемой составной частью учебного процесса на медицинских факультетах большинства университетов Европы, в Москов-

ском университете предпринимались лишь попытки внедрить практические формы обучения анатомии. Как следствие в этот период уровень и методика преподавания анатомии в Московском университете заметно уступали европейским стандартам.

К середине 18 века хирургия как единой научно-практической дисциплины в современном ее понимании еще не существовало. Анализ учебников и руководств, по которым велось преподавание хирургии в 18 веке, позволил установить, что в тот период существовали две самостоятельные хирургические дисциплины: практическая, или "рукодельная", и "медическая". "Рукодельная" хирургия представляла собой набор средств, приемов и методов оказания практической помощи, являлась ремеслом и на медицинских факультетах не преподавалась. Врачи "рукодельной" хирургической помощи, как правило, не оказывали. "Медическая" хирургия представляла собой университетский курс "наружных" болезней, в котором глубоко теоретически разбирались вопросы диагностики и лечения заболеваний с преимущественными наружными проявлениями (часть собственно хирургических заболеваний, кожные, многие инфекционные и другие болезни).

Анализ использовавшихся С.Г.Зыбелиным, Ф.Ф.Керестури и В.М.Рихтером в преподавании хирургии учебников (Людвига, Каллилена, Платнера) показал, что на медицинском факультете Московского университета в 18 веке читался курс хирургии "медической". Преподавание велось глубоко теоретически, что полностью соответствовало действовавшим целям установкам Университетского медицинского образования и порядку изложения этого курса в большинстве университетов Европы.

По мере того, как в Европе на протяжении второй половины 18 века проходило сближение "медической" и "рукодельной" хирургии, на медицинском факультете Московского университета шел процесс постепенного внедрения сведений из "рукодельной" хирургии в лекционный курс, о чем, в частности, свидетельствует сравнительный анализ учебников.

Преподавание акушерства велось также глубоко теоретически. В преподавании использовались лучший во второй половине 18 века учебник Редера и руководство профессора Московского университета В.М.Рихтера. По своему руководству В.М.Рихтер читал повивальное искусство, или "учение о естественных родах", по учебнику Редера — повивальную науку, в рамках которой разбирались вопросы патологии беременности и соответствующие акушерские пособия.

В курсе теоретической медицины читались базовые теоретические врачевные науки — физиология, патология, терапия, гигиена, диететика, составившие главную научную основу университетского медицинского образования в 18 веке. В рамках физиологии студенты изучали основы функционирования человеческого организма в целом (функции отдельных органов и систем изучались в курсе анатомии), патология представляла науку о причинах, свойствах и проявлениях болезней, в курсе терапии студентам сообщались "теория лечения" и правила взаимоотношений врачей с коллегам и пациентами ("пропедевтика"), диететика представляла собой научную дисциплину, в которой разбирались широкий круг вопросов, касающихся здоровья образа жизни. Основными источниками для преподавания теоретической медицины служили руководство Бургава и учебники его последователи лейпцигского профессора Х.Г.Людвига.

В 80-х годах преподавание физиологии стало вестись по учебнику Галлера и была предпринята попытка ввести преподавание элементов экспериментальной физиологии в курс анатомии, что в целом соответствовало европейским тенденциям выделения физиологии из курса теоретической медицины с формированием анатомо-физиологического предмета.

Из всего многообразия существовавших в 18 веке университетских курсов химии на медицинском факультете Московского университета в течение первого десятилетия работы факультета читались общая, "специальная" и "медицинская" химия. В 70-х годах общая и "специальная" химия перестали преподаваться, в 80-х – вдвое был сокращен объем преподавания "медицинской" химии, что впоследствии негативно отразилось на развитии химии в Московском университете.

Курс практической (внутренней) медицины на медицинском факультете Московского университета читался преимущественно по учебникам Бургава, Людвига и де Меза без каких-либо клинических демонстраций. До 1805 года клинической базой Московский университет не располагал, большие в учебном процессе не использовались. Такой порядок преподавания в целом соответствовал действовавшим целевым установкам и положенным канонической университетской традиции. Однако во второй половине 18 века в целом ряде передовых университетов Европы уже были внедрены практические формы обучения. В России знали об этих новациях, но в силу объективных причин преподавание у постели больного в Московском университете введено не было.

Таким образом, анализ расписаний лекций и учебников позволил установить, что в период с 1758 по 1804 год профессорами медицинского факультета Московского университета было сделано все возможное для того, чтобы привести содержание учебного процесса в соответствие с европейскими стандартами. Однако в соответствии с требованиями времени и порядком преподавания в передовых университетах Европы читались лишь те дисциплины, в которых во второй половине 18 века не произошло значительных перемен. Что же касается уровня и методики преподавания таких дисциплин, как анатомия, практическая медицина, химия, то здесь Московский университет отставал по меньшей мере на 20-30 лет.

Пятая глава посвящена реформе просвещения 1802-1804 годов и разбору важнейших нововведений "Устава Императорского Московского университета" 1804 года.

Реформа просвещения, предпринятая правительством Александра I в 1802-1804 гг., позволила постепенно решить важнейшую проблему становления университетаского медицинского образования в России – проблему обеспечения медицинского факультета достаточным числом студентов, подготовленных для изучения университетских курсов наук. Этого удалось добиться благодаря созданию стройной системы начальных и средних общеобразовательных учебных заведений и ориентации гимназических программ на подготовку молодых людей к поступлению в университет.

Одновременно был предпринят ряд шагов, направленных на вовлечение медицинского факультета Московского университета в решение насущных государственных задач, что отделило постепенную переориентацию его деятельности на

подготовку и выпуск лекарей с правом на самостоятельную врачебную практику. Важную роль в переориентации сыграл "Устав Императорского Московского университета" 1804 года, предписывавший введение клинической подготовки студентов и предоставивший университету право присваивать выпускникам лекарское звание, минуя послеуниверситетскую стажировку. Порядок проведения выпускных экзаменов, начиная с 1810 года, стал регламентироваться особыми "Травилами об экзаменах медицинских чиновников", подтверждавшими право Московского университета присваивать лицам, оканчивающим обучение на медицинском факультете, звания лекаря.

Кроме того, "Уставом" 1804 года вводился ежегодный прием студентов, увеличилось число предметов преподавания и ординарных профессорских должностей на медицинском факультете. Хотя введенный "Уставом" 1804 года порядок приема студентов вступал в противоречие с цикловой системой организации учебного процесса, в течение 1804–1828 гг. принимались лишь попытки приспособить его к новым условиям работы. В частности, проводилось разукрупнение полидисциплинарных курсов, введение дополнительных адъюнктовских курсов с тем, чтобы сократить продолжительность преподавания на отдельных кафедрах сначала до двух лет, а затем — до одного года. Последнее было необходимо для того, чтобы обеспечить ежегодно поступающим студентам возможность изучать преподаваемые науки в их естественной последовательности. С целью установления оптимальной последовательности освоения курса наук медицинского факультета практиковалась известная индивидуализация порядка их изучения.

В этой работе своеобразные диспетчерские функции выполнял декан факультета.

После введения "Устава" 1804 года в действие продолжительность обучения студентов-медиков стала составлять 4 года: первый — посвящался изучению "приготовительных" наук, в течение второго года студенты завершали "приготовление" и приступали к освоению естественнонаучных основ медицины, на третьем и четвертом — проходили собственно "врачебные" науки. Общее количество учебных предметов постоянно варьировало от 10 до 15, преподававшихся на 6 кафедрах.

Шестая глава посвящена становлению на медицинском факультете Московского университета клинического преподавания.

Начало процесса становления клинического преподавания на медицинском факультете Московского университета относится к началу 19 века и связано с положениями "Устава Императорского Московского университета" (1804), предписывавшими организовать на факультете три клинических института (Хирургический, Клинический, Повивальный) и ввести преподавание соответствующих дисциплин у постели больного.

Хирургический (6 коек), Клинический (внутренних болезней, 3 койки) и Повивальный (3 койки) институты были открыты и начали функционировать в течение 1805–1806 гг. Тогда же профессор Ф.Г. Политковский (патология, терапия и клиника) и Ф.А. Гильдебрандт (хирургия) начали проводить демонстрации больных и хирургических операций по 1 часу в неделю. Эти демонстрации не были содержательно связаны с основным курсом, который продолжал преподаваться сутубо

теоретически; студенты исполняли роль пассивных наблюдателей и слушателей, не обучались навыкам работы с больным. Лишь профессор В.М.Рихтер (акушерство), начиная с 1806/07 учебного года, "занимал слушателей практическими упражнениями в больнице Повивального института". Однако существовавшая система организации учебного процесса существенно снижала эффективность методических приемов В.М.Рихтера.

Необходимость совершенствования содержания и методики преподавания была осознана профессорами медицинского факультета Московского университета сравнительно быстро. Пришедший на смену Ф.Г.Политковскому М.Я.Мудров ясно представлял себе, как должно вестись клиническое преподавание. В основу своей системы клинической подготовки он положил педагогические установки известного реформатора медицинского образования И.П.Франка. Уже в 1809/10 учебном году вносятся существенные изменения в содержание и методику преподавания внутренней медицины и хирургии. Однако своевременному внедрению мудровской системы в полном объеме помешала война 1812 года. Ее удалось внедрить лишь после восстановления и значительного расширения клинических институтов.

Клинический и Хирургический институты начали функционировать в полном объеме в 1816 г., Повивальный – в 1820 г. В том же году в связи с созданием при Московском университете Медицинского института произошло расширение клинической базы: косичная мощность Клинического института была увеличена до 12 кроватей, Хирургического – до 12, Повивального – до 6. Кроме того, в учебном процессе

начали использовать больных, находившихся в двух университетских больницах, обшая косичная мощность которых равнялась 16 кроватям. С этого времени сначала М.Я.Мудровым, а затем и его коллегами вводились радикальные изменения в методику и содержание преподавания, целью которых было формирование у студентов "врачебного ока" – "приобретение надлежащей способности в распознавании и лечении болезней", а также "познание оных". Во-первых, М.Я.Мудров ликвидировал содержательный разрыв между лекционным курсом и занятиями в клинике, где при постелях больных разбирались лишь болезни, уже проработанные на лекциях ("...чтоб в живом виде... показать болезнь, описываемую в сочинениях"). Во-вторых, ввел обучение методам и приемам диагностики, навыкам динамического наблюдения за больным, ведение истории болезни. М.Я.Мудров считал, что в клинике студенты должны изучать не большее количество наиболее распространенных болезней на сравнительно небольшом числе больных. В-третьих, значительно увеличил объем клинического обучения: кроме штатных занятий в клинике (2–4 раза в неделю), студенты были обязаны посещать ежедневные утренние (профессорские) и вечерние (адъюнктов) обходы, были введены дежурства студентов в клинике, курация больных. В-четвертых, в курсе внутренних болезней введено преподавание элементов патологической анатомии, которую М.Я.Мудров считал естественнонаучной основой клинической медицины. В результате к концу 20-х годов 18 века становление клинического преподавания в Московском университете завершилось и сложилась система клинической подготовки в объеме, чрезвычайно близком к факультетскому преподаванию, включая изучение элементов пропедевтики.

В седьмой главе рассматриваются вопросы подготовки "Общего Устава Императорских Российских университетов".

Вторая половина царствования Александра I характеризуется наступлением политической реакции, которая привела к постепенной смене курса в сфере народного просвещения. В 1817 году было организовано Министерство духовных дел и народного просвещения и предпринята попытка ревизии учебных программ (в первую очередь в университетах) с целью приведения религиозного начала в качестве основы обучения. Однако в результате ряда серьезных, главным образом кадровых, ошибок осуществленные в течение 1817-1824 гг. преобразования привели к "разгрому" университетов и политической децентрализации.

Назначенный в 1824 году новый министр народного просвещения А.С.Шишков смог предложить конструктивную программу реформы системы народного образования, одним из ключевых положений которой была переориентация учебных заведений всех уровней (начальных, средних и высших) на подготовку и выпуск специалистов, способных сразу после окончания того или иного училища приступать к общественно полезной практической деятельности.

Реализовать эту программу А.С.Шихову удалось после декабрьских событий 1825 года и восшествия на престол Николая I, прямо связавшего восстание декабристов с "ложным" направлением системы народного образования. В 1826 году под руководством А.С.Шишкова был образован Комитет устройства учебных заведений, разработавший в соответствии с идеями министра к 1828 году устав для начальной и средней школы, а к 1835 году - "Общий Устав Императорских Российских университетов".

В Московском университете проведение в жизнь нового курса в сфере народного образования было поручено назначенному в 1825 году на пост попечителя Московского учебного округа А.А.Писареву.

Анализ обнаруженных нами архивных документов позволил установить, что А.А.Писарев очень быстро и точно смог выявить недостатки в действовавшей на медицинском факультете Московского университета учебной программе, главный из которых состоял в неполном соответствии цикловой системы организации учебного процесса порядку приема и целевой установке деятельности факультета - подготовке врачей с правом на самостоятельную практику. В условиях ежегодного приема цикловая система организации не позволяла добиться строгой универсальной для всех студентов последовательности освоения учебных дисциплин, что снижало эффективность обучения и не позволяло выделить клинические занятия в завершающий этап формирования врача.

Для ликвидации этого недостатка Ю.Х.Лодер в 1826 году предложил ввести на медицинском факультете принципиально новую курсовую систему организации учебного процесса, главная отличительная особенность которой заключалась в строгом распределении всех учебных дисциплин, составивших в то время программу обучения на факультете, по годам обучения. Однако поскольку идеи Ю.Х.Лодера, получившие всестороннюю поддержку со стороны М.Я.Мудрова, не встретили одобрения у большинства профессоров факультета, внедрить курсовую систему организации учебного процесса в Московском университете удалось лишь в 1828 году.

Инициативы Ю.Х.Лодера по реформированию университетского медицинского образования вызвали интерес и в Министерстве народного просвещения. Причем, отвечая в 1829 году на персональный запрос министра – К.А.Ливена, Ю.Х.Лодер пошел существенно дальше того, что предлагал в 1826 году. Он подготовил качественно новый учебный план медицинского факультета университета, представлявший собой первую единую программу формирования специалиста, в которой объем и содержание преподавания каждого предмета устанавливались, исходя из их значимости для достижения конечной цели обучения – подготовки врача с правом на самостоятельную практику. Ю.Х.Лодер предложил существенно сократить и перепрофилировать на нужды врачебного образования преподавание естественных наук, ввести наглядное преподавание основных теоретических медицинских дисциплин (частной патологии, частной терапии, частной семиотики, частной физиологии), расширить объем клинических занятий.

Как показал анализ архивных документов, "лодеровский план" 1829 года получил очень высокую оценку экспертов и после внесения в него нескольких замечаний профессора И.Ф.Буша послужил основой раздела о медицинском факультете в "Общем Уставе императорских Российских университетов" 1835 года.

Восьмая глава посвящена разбору важнейших положений "Устава Императорских Российских университетов" 1835 года и его введению на медицинском факультете Московского университета.

В отечественной историко-медицинской литературе сложилась устойчивая традиция считать, что принятый в 1835 году новый университетский устав сыграл в целом негативную роль в истории медицинского факультета Московского университета, а положительные стороны этого документа состояли лишь в увеличении с 6 до 10 кафедр факультета и продолжительности обучения до 5 лет.

Проведенные исследования позволили установить ошибочность такой оценки влияния "Устава" 1835 года и крайнюю неполноту содержащихся в литературе описаний тех новаций, которые предусматривались разработчиками университетской реформы середины 30-х годов.

В течение 1835–1838 гг., кроме "Устава" 1835 года, был утвержден еще и ряд дополнявших его нормативных актов, на которые имелись прямые ссылки в тексте устава. Применительно к проблеме университетского медицинского образования особое значение имели "Правила испытания для желающих поступить в Университет" (1837) и "Правила испытания медицинских... чиновников" (1838).

Комплексный анализ названных документов позволил выявить целый ряд принципиальных нововведений, сыгравших важную роль в истории становления университетского медицинского образования в России.

Во-первых, законодательное утверждение получили новые целевые установки университетского медицинского образования. Начиная с 1835 года перед медицинским факультетом Московского университета официально ставилась задача организовать подготовку и выпуск лекарей, обладающих всеми необходимыми знаниями и умениями

для присвоения одновременно с окончанием полного курса обучения в университете права на самостоятельную врачебную практику.

Во-вторых, вводилась новая конкурсная процедура приема студентов, что полностью перекрыло доступ в университет лицам, не имевшим необходимой подготовки для изучения курсов университетских наук. Эта мера позволила без ущерба для общеобразовательной подготовки осуществить профилизацию курсов естественнонаучных дисциплин, способствовала увеличению времени, отводимого на специальную подготовку, существенно повысила эффективность университетского образования.

В-третьих, "Уставом" 1835 года не только вводился 5-летний срок обучения в университете, но и законодательно утверждалась курсовая система организации учебного процесса. По уставу все учебные дисциплины медицинского факультета преподавались строго распределены по 10 полугодиям.

В-четвертых, с введением "Устава" 1835 года в действие на медицинском факультете Московского университета была внедрена единая учебная программа подготовки врача, при которой, как уже говорилось в главе 7, объем и содержание каждой учебной дисциплины устанавливались, исходя из главной задачи, стоявшей перед факультетом, — подготовки и выпуска лекарей с правом на самостоятельную практику: естественные науки стали служить реальной основой изучения курсов базовых теоретических врачебных наук, а те в свою очередь являлись фундаментом для освоения клинических дисциплин, преподавание которых оказалось выделенным в главный и завершающий этап подготовки на факультете.

В ходе внедрения единой учебной программы подготовки врача на медицинском факультете Московского университета у профессоров возникла необходимость внести ряд коррективов в утвержденное уставом распределение учебных дисциплин между кафедрами. В результате после согласования всех вопросов с попечителем Московского учебного округа и министром народного просвещения на факультете было организовано не 10, а 12 самостоятельных кафедр и была внедрена этапность клинической подготовки. Начиная с 1836 года собственно клиническая подготовка стала включать в себя три последовательных этапа обучения: первый — освоение у постели больного навыков диагностики и обследования пациентов в курсе семиотики на 3-м году обучения; второй — изучение систематического курса болезней в рамках курсов частной патологии и терапии с демонстрациями тематических больных в клиниках на 4-м году обучения; третий — освоение собственно практических медицинских дисциплин и самостоятельная работа с больными в клиниках на 4-м и 5-м годах обучения.

Результатом осуществленных нововведений в организации и содержании учебного процесса стало окончательное внедрение качественно новой одноэтапной модели университетской подготовки врача, главная особенность которой состояла в том, что полный курс наук медицинского факультета обеспечивал не только научно-теоретическую, но и практическую подготовку, позволявшую после сдачи выпускных государственных экзаменов предоставлять выпускникам медицинского факультета Московского университета право на самостоятельную практику без предварительной стажировки в лечебных учреждениях.

Со времени законодательного утверждения и внедрения одноступенчатой модели университетской подготовки врача медицинский факультет Московского университета по основным принципам организации и содержания учебного процесса встал вровень с ведущими университетами Европы, что ознаменовало завершение периода становления университета медицинского образования.

В заключении кратко подведены итоги проведенного исследования и показан путь от двухступенчатой к одноступенчатой модели подготовки врача, проделанный медицинским факультетом Московского университета за первые 80 лет его истории.

ВЫВОДЫ

1. В первой половине 18 века полный курс наук медицинских факультетов являлся лишь этапом в формировании практикующего врача и был ориентирован на обеспечение студентам только необходимой научно-теоретической базы для последующего освоения врачебного искусства вне стен университета. Начиная со второй половины 18 века происходит перерождение обучения на подготовку практикующих врачей. Эта перерождение, сопровождавшаяся реорганизацией учебного процесса, внедрением клинического преподавания, профилизацией курсов базовых естественнонаучных и теоретических медицинских дисциплин, для большинства университетов Европы завершилась в первой половине 19 века.

2. Уровень развития просвещения в России во второй половине 18 века определял постоянный дефицит студентов, крайне недостаточную их общеобразовательную подготовку, что создавало объективные трудности в работе Московского университета и его медицинского факультета.

3. "Проектом о Учреждении Московского университета" не предусматривалось обучение студентов большинству "врачебных" наук, преподававшихся во всех университетах Европы, и, следовательно, на его основе не мог быть реализован замысел создателей университета учредить университет "по примеру иностранных".

4. Усилиями профессоров и руководителей Московского университета, начиная со второй половины 60-х годов 18 века, была осуществлена ревизия "Проекта о Учреждении Московского университета", направленная на то, чтобы привести перечень учебных дисциплин медицинского факультета, порядок, содержание и цели учебной установки их преподавания в соответствие со стандартами, принятыми в университетах Европы к концу первой половины 18 века.

5. Проведенный анализ организации учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в 18 веке опровергает сложившееся в литературе представление о хаотичном порядке преподавания на факультете в этот период. Начиная со второй половины 60-х годов на факультете действовала цикловая организация учебного процесса.

6. Целевой установкой деятельности медицинского факультета Московского университета в 18 веке была подготовка широко образованных в научно-теоретическом плане медиков – киндидатов медицины, не обладавших правом на самостоятельную врачебную практику. До 1804 года действовала двухэтапная модель подготовки практикующего врача, включавшая университетский, или теоретический, и последующий университетский, или практический, этапы подготовки.

7. В результате реформы просвещения в России, проведенной в 1802–1804 гг. правительством Александра I, медицинский факультет Московского университета оказался во главе с врачами в решении насущных государственных задач, что сыграло определяющую роль в постепенной переориентации его деятельности на подготовку и выпуск лекарей с правом на самостоятельную практику. Создание в результате этой реформы единой государственной системы общеобразовательных средних учебных заведений постепенно решило проблему "наполнения" факультета студентами, достаточно подготовленными для изучения университетского курса наук.

8. Важную роль в переориентации медицинского факультета на подготовку и выпуск лекарей с правом на самостоятельную практику сыграли положения "Устава Императорского Московского университета" (1804), предусматривавшие введение Клинической подготовки студентов и предоставление университету права аттестации медицинских чиновников, в том числе решение о присвоении выпускникам факультета лекарского звания, минуя последующую стажировку.

9. Смена целевых установок университетского медицинского образования определила необходимость кардинальной реформы учебного процесса, состоявшей во внедрении клинического преподавания, введении курсовой системы организации учебного процесса и качественно новой учебной программы, при которой преподавание всех без исключения предметов было ориентировано на достижение главной цели, стоявшей перед факультетом.

10. Внедрение клинического преподавания в полном объеме завершилось в конце 20-х годов 19 века. Ведущая роль в разработке и внедрении принципов клинической подготовки на медицинском факультете Московского университета принадлежит М.Я.Мудрову.

11. Курсовая система организации учебного процесса на медицинском факультете Московского университета была внедрена в 1828/1829 учебном году, что позволило добиться оптимальной последовательности преподавания, при которой клиническая подготовка стала завершающим и основным этапом обучения на факультете.

12. Основным автором положений "Устава" 1835 года о медицинском факультете, предусматривавших внедрение единой учебной программы подготовки практикующего врача, был Ю.Х.Лодер.

13. Внедрение в учебный процесс на медицинском факультете Московского университета клинического преподавания

давания, курсовой системы организации и единой учебной программы подготовки практикующего врача привело к возникновению одноэтапной модели подготовки врача, обеспечивавшей как научно-теоретическую, так и практическую подготовку в объеме, необходимом для предоставления выпускникам факультета права на самостоятельную врачебную практику.

14. "Устав" 1835 года и сопровождавшие его нормативные акты законодательно утвердили внедрение на медицинском факультете Московского университета одноэтапной модели подготовки практикующего врача и тем самым поставили его в один ряд с ведущими университетами Европы.

ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРАКТИКУ

Полученные результаты использованы при разработке концепции реформирования высшего медицинского образования в России, предложенной Учебно-методическим объединением медицинских и фармацевтических вузов России.

Материалы исследования используются для преподавания на кафедре истории медицины и культурологии, патологической анатомии Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова, используются при составлении экспозиции, посвященной 240-летию ММА им. И.М.Сеченова, в Музее истории ММА им. И.М.Сеченова.

СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. *Затравкин С.Н.* Новые данные о роли М.Я.Мудрова в становлении патологической анатомии в России//Архив патологии.-1992.-№11.-С.41-43.
2. *Затравкин С.Н.* У истоков создания кафедры патологической анатомии//Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-1992.-Т.1.-С.96-103.
3. *Затравкин С.Н.* Роль М.Я.Мудрова и Ю.Х.Лодера в становлении патологической анатомии в России//Актуальные вопросы клинической и экспериментальной медицины. Материалы 89 ежегодной конференции студенческого научного общества им. Н.И.Пирогова Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-Владимир,1992.-С.32.
4. *Затравкин С.Н.* А.И.Овер – клиницист и патологоанатом// Материалы 90 ежегодной конференции студенческого научного общества им. Н.И.Пирогова Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-Суздаль,1993.-С.47.
5. *Затравкин С.Н.* Становление патологической анатомии в Московском университете.-Канд. дис.-М.,1993.
6. *Затравкин С.Н.* К истории внедрения морфологического метода изучения болезней в России (по материалам холерной эпидемии 1829-1832 гг.)//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1994.-№5.-С.60-62.
7. *Затравкин С.Н.* Медицинский институт при Московском университете//Наука, техника и индустрия: исторический аспект.-М.,1998.-С.33-34.
8. *Затравкин С.Н., Белостоцкий В.М.* Процедура присвоения выпускникам медицинского факультета Московского университета медицинских званий в период с 1804 по 1838 год//Материалы I Съезда Конфедерации историков медицины.-М.,1998.-С.153-155.

9. *Затравкин С.Н., Сточик А.Д.* "Забытые" выпускники медицинских учебных заведений России 19 века//Материалы I Съезда Конфедерации историков медицины.-М., 1998.-С.155.
10. *Серов В.В., Пальцев М.А., Сточик А.М., Затравкин С.Н.* К истории создания первой в России кафедры патологической анатомии и патологической физиологии//Архив патологии.-1993.-№6.-С.68-70.
11. *Серов В.В., Пальцев М.А., Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Становление патологической анатомии в Московском университете//Вестник Российской академии медицинских наук.-1994.-№7.-С.55-62.
12. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Роль клинических кафедр в становлении патологической анатомии в Московском университете//Клиническая медицина.-1993.-№5.-С.9-14.
13. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* "Проект о учреждении Московского университета" и его практическая реализация на медицинском факультете в XVIII веке//Проблемы социальной гигиены и истории медицины.-1995.-№4.-С.55-60.
14. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Кого готовил медицинский факультет Московского университета в XVIII веке?//Исторический вестник Московской медицинской академии им.И.М.Сеченова.-1995.-Т.III.-С.99-107.
15. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Московский университет и его медицинский факультет. 1758 год//Исторический вестник Московской медицинской академии им.И.М.Сеченова.-1995.-Т.IV.-С.41-48.
16. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Преподавание на медицинском факультете Московского университета в XVIII веке//Исторический вестник Московской медицинской академии им.И.М.Сеченова.-1995.-Т.IV.-С.83-158.
17. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Медицинский факультет Московского университета в 1764-1765 годах//Исторический вестник Московской медицинской академии им.И.М.Сеченова.-1995.-Т.V.-С.151-198.
18. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Преподавание анатомии, хирургии и акушерства на медицинском факультете Московского университета в 18 веке//Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-1995.-Т.V.-С.93-136.
19. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Первые профессора медицинского факультета Московского университета//Проблемы социальной гигиены и истории медицины.-1996.-№1.-С.54-57.
20. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Акушерство и его преподавание на медицинском факультете Московского университета в XVIII веке//Акушерство и гинекология.-1996.-№3.-С.51-55.
21. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Медицинский факультет в "Проекте о Учреждении Московского университета"//Исторический вестник Московской медицинской академии им.И.М.Сеченова.-1996.-Т.VI.-С.154-182.
22. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Преподавание анатомии на медицинском факультете Московского университета в XVIII веке//Проблемы социальной гигиены и истории медицины.-1996.-№2.-С.55-60.
23. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Преподавание курса теоретической медицины на медицинском факультете Московского университета//Проблемы социальной гигиены и истории медицины.-1996.-№3.-С.49-54.
24. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Преподавание практической медицины на медицинском факультете Московского университета в 18 веке//Клиническая медицина.-1996.-№7.-С.76-80.
25. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Преподавание хирургии на медицинском факультете Московского университета в XVIII веке//Хирургия.-1996.-№3.-С.75-78.
26. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Врач, который угадывал болезни//Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-Т.VI.-1996.-С.15-23.

27. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Медицинский факультет Московского университета в XVIII веке.-М., 1996.
28. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* К истории открытия Клинических институтов Московского университета// Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1997.-№2.-С.47-49.
29. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Клинические институты Московского университета (1812-1846 гг.)//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1997.-№3.-С.46-48.
30. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Реформа университетского медицинского образования в Австрии во второй половине XVIII века//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1997.-№4.-С.52-56.
31. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* "Устав Императорского Московского университета" 1804 года и его введение на медицинском факультете// Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1997.-№5.-С.42-46.
32. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Первые шаги клинического преподавания на медицинском факультете Московского университета (1805-1810 гг.)//Терапевтический архив.-Т.69.-1997.-№12.-С.81-86.
33. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* О клинической подготовке врачей в университетах средневековой Европы//Клиническая медицина.-1998.-№1.-С.65-67.
34. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Из истории становления клинического преподавания: лейденский прорыв//Клиническая медицина.-1998.-№2.-С.62-64.
35. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Герман Бургаве: закат клинического преподавания в Лейденском университете//Клиническая медицина.-1998.-№3.-С.72-76.
36. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Становление клинического преподавания в Европе в первой половине 18 века//Клиническая медицина.-1998.-№4.-С.63-65.
37. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Австрийская реформа университета медицинского образования во второй половине XVIII века. Сообщение 1. Реформирование Г.Ван-Свигенен преподавания на медицинском факультете Венского университета//Клиническая медицина.-1998.-№5.-С.74-77.
38. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Австрийская реформа университета медицинского образования во второй половине XVIII века. Сообщение 2. Разработка И.П.Франком учебного плана подготовки врачей//Клиническая медицина.-1998.-№8.-С.70-75.
39. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Из истории внедрения клинического преподавания на медицинском факультете Московского университета в первой половине XIX века// Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1998.-№2.-С.54-57.
40. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Разработка программы обучения на медицинском факультете Московского университета в период работы по подготовке Устава 1835 г. Сообщение 1. События 1825-1828 гг.//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1998.-№3.-С.55-60.
41. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Разработка программы обучения на медицинском факультете Московского университета в период работы по подготовке Устава 1835 г. Сообщение 2. Проект Ю.Х.Лодера и его судьба//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1998.-№4.-С.48-51.
42. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Организация и содержание учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в связи с введением Устава 1835 г. Сообщение 1. Медицинский факультет в "Общем Уставе Императорских Российских Университетов" 1835 г.//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1998.-№5.-С.36-40.
43. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Организация и содержание учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в связи с введением Устава 1835 г. Сообщение 2. Проект Ю.Х.Лодера и его судьба//Проблемы социальной гигиены и история медицины.-1998.-№5.-С.36-40.

- ского университета в связи с введением Устава 1835 г. Сообщение 2. Введение "Общего Устава Императорских Российских Университетов" 1835 г. в действии на медицинском факультете Московского университета // Проблемы социальной гигиены и истории медицины.-1998.-№6.-С.47-52.
44. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Типы организации учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в 18 - первой трети 19 веков // Материалы научно-методической конференции преподавателей ММА им. И.М.Сеченова "Современные проблемы образования в высшей медицинской школе".-М.,1998.-С.59-62.
45. *Сточик А.М., Затравкин С.Н.* Этапы становления клинического преподавания на медицинском факультете Московского университета // Материалы I Съезда Конференции историков медицины.-М.,1998.-С.167-169.
46. *Сточик А.М., Затравкин С.Н., Белостоцкий В.М.* Предыстория создания Клинического городка на Девичьем поле // Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-Т.УШ.-М.,1997.-С.52-77.
47. *Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н.* Из истории медицинского факультета Московского университета // Вестник Российской Академии медицинских наук.-1995.-№8.-С.64-68.
48. *Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н.* Организация и содержание учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в XVIII веке // Проблемы социальной гигиены и истории медицины.-1995.-№5.-С.43-48.
49. *Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н.* Медицинский факультет в "Уставе Императорского Московского университета" 1804 года // Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-1997.-Т.УП.-С.75-98.
50. *Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н.* Организация учебного процесса на медицинском факультете Московского университета в связи с введением Устава 1804 года. Начало клинического преподавания // Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-1997.-Т.УПТ.-С.131-160.
51. *Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н.* Подготовка "Общего Устава Императорских Российских университетов" 1835 года и его введение на медицинском факультете Московского университета // Исторический вестник Московской медицинской академии им. И.М.Сеченова.-1998.-Т.IX.-С.123-189.
52. *Сточик А.М., Пальцев М.А., Затравкин С.Н.* Медицинский факультет Московского университета в реформах просвещения первой трети XIX века.-М.,1998.
53. *Zatavkin S.* The medical faculty of Moscow university in the 18th century and the European tradition of university medical education // Book of abstracts. 35th International Congress on the history of medicine.-Kos island,1996.-P.83.
54. *Zatavkin S.N.* Medical Institute at Moscow University // XXXth International Congress of History of Science. Book of Abstracts - Scientific Sections.-Liege,1997.-P.554.
55. *Zatavkine S.N.* New facts about J.C. von Loder's Contribution in Sophistication of Higher Medical Education in Russia // 36th International Congress on the History of Medicine. Book of Abstracts.-Tunis-Carthage,1998.-P.165.