

ЧИТ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР  
ВИННИЦКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ им. Н. И. ПИРОГОВА

П. А. КЛАНЦА

90362

**ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В НАСЛЕДИИ Н. И. ПИРОГОВА**

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата медицинских наук

П. А. КЛАНЦА

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
И ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В НАСЛЕДИИ Н. И. ПИРОГОВА

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата медицинских наук

Винница -- 1967

712439  
0 | Кланца П.А.  
90382 Вопросы  
Организации  
1967

712439

Из кафедры социальной гигиены и организации здравоохранения Впипского медицинского института им. Н. И. Пирогова.

Научный руководитель доктор медицинских наук, профессор Л. Г. Лекарев.

Содержание диссертации изложено на 300 страницах машинопис. включает в себя введение, пять глав, заключение и выводы.

В тексте работы 53 иллюстрации.

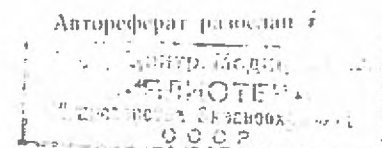
Указатель источников и литература содержит в себе 715 наименований.

**Официальные оппоненты:**

доктор медицинских наук, профессор Б. Д. Петров,  
доктор медицинских наук, профессор А. П. Юрчихин.

Дополнительный отзыв на диссертацию дает кафедра госпитальной хирургии Ивано-Франковского медицинского института (зав. кафедрой – доктор медицинских наук, профессор С. А. Верхратский).

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета Впипского медицинского института им. Н. И. Пирогова с \_\_\_\_\_ 1967 г.



В истории организации отечественного здравоохранения и высшего медицинского образования видное место принадлежит Н. И. Пирогову.

Изучению жизни и деятельности Н. И. Пирогова посвящена обширная литература. Однако, подавляющее большинство источников освещает, главным образом, вклад Н. И. Пирогова в общую и частную хирургию. Особенно широко отражены заслуги Н. И. Пирогова в области военно-полевой хирургии (Н. Н. Бурденко, Н. А. Вельяминов, А. М. Геселевич, А. С. Георгиевский, С. С. Гирголав, Н. И. Еланский, Н. И. Завалишин, А. Н. Максименков, Н. А. Оборин, С. А. Семека, Е. И. Смирнов, С. Я. Штрайх и др.).

Во многих работах в той или иной степени освещается организационный гений патриарха русской хирургии. Однако исследователи, как правило, ограничивались характеристикой организационных идей и организаторской деятельности Н. И. Пирогова в годы войны. Между тем, классические труды ученого и по военно-полевой хирургии, и по общей и частной хирургии, и по анатомии, его педагогические и публицистические работы, а также богатое эпистолярное наследие содержат немало оригинальных идей и взглядов, относящихся не только к военной медицине, но и к здравоохранению в целом.

Наследие Н. И. Пирогова включает широкий круг вопросов, относящихся к организации здравоохранения: организация работы медицинских учреждений и их отдельных звеньев, эффективность труда медицинского персонала, подготовка, воспитание и усовершенствование медицинских и педагогических кадров, использование общественности на театре войны и в мирное время, вопросы больничного строительства и эко-

помощи здравоохранения, противоэпидемические мероприятия, использование статистического метода в медицине и др.

Это богатейшее наследие великого клинициста в области организации медицинской помощи не нашло еще должного отражения в исследованиях монографического характера. Имеющиеся работы как дооктябрьского (П. А. Белогорский, И. В. Бертенсон, С. П. Боткин, Н. В. Склифосовский), так и советского периода (А. Н. Бакулев, Е. Я. Белицкая, Ю. В. Букин, Н. Н. Бурденко, А. М. Геселевич, И. Я. Дейнека, П. Е. Заблудовский, П. И. Калю, И. Г. Кочергин, Ф. Т. Крошков, П. А. Куприянов, С. В. Курашов, Л. Г. Лекарев, А. М. Максименков, В. А. Опель, Б. Д. Петров, Б. В. Петровский, И. Д. Страшун и др.) освещают в большей или меньшей степени лишь отдельные стороны этой многогранной и крайне поучительной деятельности Н. И. Пирогова.

Мы поставили перед собой задачу: восполнить в известной мере указанный пробел, дать всестороннюю характеристику наследия Н. И. Пирогова по вопросам организации здравоохранения и высшего медицинского образования, раскрыть актуальность его важнейших положений и для настоящего времени.

С этой целью нами, прежде всего, изучены все труды Н. И. Пирогова, независимо от того, какому вопросу они посвящены, эпистолярное наследие выдающегося ученого, его докладные записки в адрес президента Петербургской медико-хирургической академии, военного министра и других официальных лиц, составленные им планы, инструкции, методические указания по разным вопросам, его циркуляры и выступления как попечителя Одесского и Киевского учебных округов, его Севастопольские письма и воспоминания и др. Почти в каждом из этих источников имеется немало мыслей и высказываний, относящихся к теме исследования.

В поисках неопубликованных материалов, характеризующих различные периоды жизни ученого, а также и стремления ознакомиться по возможности с первоисточниками (автографами), нами изучены архивные документы, выявленные во многих исторических архивах и музеях нашей страны.

Заслуживают особого внимания материалы, хранящиеся в Центральном военно-историческом архиве, — рукописи Н. И. Пирогова по различным вопросам организации медицинского дела. Основная часть документов относится к периоду деятельности Н. И. Пирогова в Петербургской медико-хирургической академии и характеризует его как реформатора высшего

медицинского образования в России, талантливого организатора больничной помощи, создателя военно-полевой хирургии.

В Государственном историческом архиве Ленинградской области содержится многочисленные документы, характеризующие Н. И. Пирогова как организатора общественной (частной) медицинской помощи в военное и мирное время. Среди них мы нашли написанные им инструкции для врачей и сестер, работавших в военных госпиталях в Крыму, проект устава созданной им Крестовоздвиженской общины и др. Центральный государственный исторический архив в Ленинграде, а также Центральный государственный исторический архив УССР и областные архивы УССР хранят в своих фондах документы, относящиеся к деятельности Н. И. Пирогова на ниве народного просвещения. Особый интерес представляют письма ученого, материалы о его деятельности во Временном медицинском комитете, переписка с министром народного просвещения и киевским генерал-губернатором.

Рукописные отделы Дома Пушкина, библиотеки Военно-медицинской школы имени С. М. Кирова академии, Ленинградский филиал архива Академии Наук СССР сохраняют письма Пирогова к жене, сыновьям и разным лицам. В Военно-медицинском музее находятся рукописи севастопольских писем, «Дневник старого врача», письма Полтавскому земству и другие документы. В свое время эти материалы были переданы родными Николая Ивановича музею Пирогова в Петербурге. Музей-усадьба Н. И. Пирогова располагает копиями значительного числа документов, хранящихся в архивах нашей страны, а также подлинными письмами Н. И. Пирогова к Е. Бакуниной, его отчетами как мирового посредника и выписанными им рецептами.

Всего нами изучено свыше шести тысяч документов.

Основные итоги настоящего исследования нашли свое отражение в экспозиции музея-усадьбы Н. И. Пирогова.

Н. И. Пирогов — ученый особого типа. В его деятельности органически сочетались напряженная работа на кафедре, в клинике, прозекторской, анатомическом институте с неутомимой работой в полевых условиях на фронте, в борьбе с эпидемиями, в столичных больницах и в деревне. Пирогов видел поражающую контрастность в организации, качестве и объеме оказываемой медицинской помощи не только между разными странами, но и внутри одной страны и даже одного города. Он не мирился с подобным положением и решительно боролся всеми доступными для него средствами за всеобщий

подъем науки и практической медицинской деятельности, за практическое осуществление достижений науки, за единство слова и дела, школы и жизни. Этим и обусловлено особое внимание на всех этапах его деятельности вопросам организации, деловой и хорошо устроенной администрации.

Выдающийся клиницист и мыслитель глубоко осознавал неразрывное единство организации и качества оказываемой медицинской помощи. Своевременность и высокое качество главные реальные основы успеха в лечении. Оба эти качества, как неоднократно подтверждала жизнь, являются функциями правильно организованной, медицински грамотной администрации.

Упреки в адрес Пирогова со стороны некоторых хирургов и других представителей клинической медицины в недооценке им лечебного дела свидетельствуют о близорукости и непонимании сущности его главной позиции. Именно во имя высокой культуры и эффективности лечебной помощи ученым требовал и добивался должной ее организации. Плохо понятая суть вначале всегда влечет за собой неправильные и недостаточные распоряжения, — писал он в своем известном письме Полтавскому земству. Чтобы избежать этого, необходимы медицинские знания, понимание причин патологических процессов, патогенеза и возможных следствий, умение добиться максимальной эффективности при данных средствах. В этом и состоит мудрость администрации, требующей не строевой, а медицинской подготовки, знаний и опыта в военно-медицинском деле вообще и госпитальном в частности. В этом смысле выдающегося принципа Пирогова о примате хорошо устроенной администрации, выдержавшего испытание временем в условиях войны и мира.

Следуя этой доктрине на протяжении всей своей многолетней деятельности, Н. И. Пирогов достиг вершин для своего времени не только в искусстве лечения раненых и больных, но и в организации военно-медицинского дела, а также в других областях его многогранной деятельности.

Блестяще доказав справедливость своего основного принципа об определяющем значении организации, т. е. разумного использования сил и средств в данных конкретных условиях, Пирогов оказал огромное влияние не только на современников, но и на последующее развитие отечественной и мировой медицины.

В связи с отмечавшимся недавно 100-летием земской медицины — самобытной русской формы медицинского обслу-

живания сельского населения, справедливо был отмечен вклад Н. И. Пирогова в ее развитие. Уже сам факт неоднократного обращения видных земских врачей к Пирогову по коренным вопросам организации земской медицины свидетельствует об огромном авторитете последнего среди земских врачей.

Глубокое внимание к вопросам организации медицинской помощи со стороны видных отечественных и советских клиницистов (Н. М. Амосов, С. П. Боткин, А. А. Бобров, Н. Н. Бурденко, Н. А. Вельяминов, А. А. Вишневский, С. С. Гиргелав, П. И. Дьяконов, А. А. Кисель, М. И. Колодийченко, М. П. Кончаловский, Г. Ф. Лапг, Б. В. Петровский, Н. В. Склифосовский, Н. Д. Стражеско и др.) несомненно несет на себе влияние клинического и организационного гения Н. И. Пирогова.

Идеи Н. И. Пирогова тщательно изучались и продолжали развиваться в годы Великой Отечественной войны и в процессе совершенствования организации советского здравоохранения мирного времени. Об этом с достаточной полнотой свидетельствуют работы Н. Н. Бурденко, С. В. Курашова, Б. В. Петровского, Е. И. Смирнова и др.

Сохраняет свою значимость и свежесть требование Пирогова о необходимости концентрации усилий и средств на решающем участке. Это важное пироговское положение, свидетельствующее о недюжинных организаторских способностях ученого, является одним из главных условий эффективного совершенствования и управления здравоохранением. Оно обязывает к четкой формулировке важнейших задач в области организации здравоохранения на каждом конкретном этапе его развития, умению правильно распределить врачебные кадры и материальные ресурсы с тем, чтобы, сосредоточив максимально возможные силы на решающих участках, добиться наивысшего успеха.

Вся деятельность Н. И. Пирогова — будь-то в клинике Дерптского университета или в госпитале Медико-хирургической академии, в госпиталях на театрах войны или в небольшой больничке в Вишне, на посту попечителя учебных округов или в качестве наставника молодых русских ученых — является наглядным примером того, как вопросы совершенствования диагностики и лечения различных заболеваний, преподавания и воспитания сочетались у него с постоянным стремлением к наиболее продуманным организационным формам, обеспечивающим успех дела.

Наглядным примером тому является простой перечень тех важнейших организационных мероприятий, которые были осуществлены ученым в годы его наиболее плодотворной врачебной, научной и преподавательской деятельности: оснащение хирургической клиники Дерптского университета новейшей аппаратурой, инструментарием, а библиотеки — литературой; открытие отделения глазных болезней и детской хирургии в Дерпте; основание хирургической госпитальной клиники, открытие отделения для лечения гражданских больных с женскими палатами в нем, во втором Военно-сухопутном госпитале; организация самостоятельного отделения гнойной хирургии; научная разработка и практическое осуществление сортировки раненых; организация транспортного отделения врачей и сестер; применение впервые в мире женского труда для ухода за ранеными и больными в условиях войны; внесение значительного вклада в вопросы больничного строительства; разработка инструкций по организации работы среднего медицинского персонала в больничных учреждениях; организация лечебного питания как в армии, так и в гражданских лечебных учреждениях; обоснование важнейших элементов лечебно-охранительного режима как фактора, влияющего на исходы лечения раненых и больных, и др.

К этому следует добавить его неустанную борьбу за создание надлежащих условий для раненых и больных, за овладение военными врачами должными знаниями по военно-полевой хирургии, за использование в полевых и тыловых госпиталях наиболее эффективных методов лечения. Он всегда стремился к тому, чтобы «тело больниц» было тесно связано с его «душой» — наукой.

Свободный от национальной ограниченности и низкопоклонства перед всем иностранным, великий гражданин гордо отстаивал честь родины и старался использовать все лучшее, что было за ее пределами.

Выдающиеся труды Н. И. Пирогова по военно-полевой хирургии, его классические «Хирургическая анатомия артериальных стволов и фасций», «Полный курс прикладной анатомии человеческого тела», «Топографическая анатомия распилов, произведенных на замороженных трупах», отмеченные Демидовской премией, «Костно-пластическое удлинение костей голени при вывихении стопы» и др. стали достоянием всей мировой медицины.

И кто знает, как много мог бы дать науке и практике Пирогов, если бы он не стал жертвой махровой реакции.

Покинув академию, он стал на правом фланге воспитания и обучения школьников и студенческой молодежи. Его короткий период пребывания на посту попечителя Одесского и Киевского учебных округов и руководителя профессорского института по подготовке русских ученых за рубежом оставил глубокий след в истории среднего и высшего образования в России.

Несмотря на продолжавшиеся преследования со стороны царских сановников, Пирогов продолжал бороться за прогресс, против невежества и произвола. Знаменательна в этом отношении его яркая речь при прощании со студентами и общественностью города Киева, в которой великий ученый и гражданин обещал трудиться в поте лица, разрыхлять и очищать землю, бороться с плевелами и саранчой.

Нетрудно уловить подтекст этой речи, в которой, вторично отстраненный от обязанностей попечителя, но не сломленный, Пирогов давал обет продолжать трудиться на благо родины.

Деятельность Пирогова в Вишне проходила в 60-е годы XIX столетия, годы относительного подъема общественного движения русской интеллигенции. Падение крепостного права породило много иллюзий и вселяло большие надежды на будущее. Печатью этого времени отмечена и деятельность Пирогова вначале как попечителя учебных округов, а затем и как сельского врача.

В эти годы рождается крылатая Пироговская формула: «Будущее принадлежит медицине предохранительной». Убедившись в бесплодности лечения, когда весь уклад жизни народа — нищета и невежество — подрывал его здоровье, Николай Иванович Пирогов выдвинул положение о единстве государственной и научной администрации. При этом он подчеркивал, что речь идет не о подборе отдельных администраторов, а о коренной реформе администрации, об изменении отношения государства и общества к нуждам и здоровью народа. Разумеется, Пирогов не имел в виду каких-либо революционных мер. Ему казалось возможным изменить мировоззрение господствующего класса, апеллируя к их разуму и сердцу. Он писал о «доброй воле целого общества», об энергическом и рациональном применении административных и гигиенических мер против первоначального развития болезней. В своем известном отзыве о трудах медицинской комиссии Полтавского губернского земства он не случайно рекомендовал соз-

данье постоянной продовольственной комиссии, подчеркивая, что без хлеба, молока и мяса аптечные снадобья мало даюг надежды на успех.

Не сознавая подлинных причин бедствия, нищеты и огромной смертности народа, Пирогов не мог пройти мимо повседневно наблюдаемой теснейшей связи между голодом, невежеством и массовой пораженностью народа различными недугами. Он стремился изменить создавшееся положение вещей рациональной администрацией, культурно-просветительной и научной деятельностью. Но, как известно, помещики и капиталисты глухи к увещаниям.

Выдающийся клиницист, талантливый организатор и подлинный патриот, постоянно стремившийся к максимальной эффективности своей деятельности, естественно, следил за всеми методами, которые позволяли бы с наибольшей объективностью оценить итоги этой деятельности. Именно этим и объясняется исключительное внимание Н. И. Пирогова к статистическому методу. Он пользовался им для решения ряда клинических и организационных проблем. Достаточно указать на широкое применение статистического метода в таких всемирно известных трудах, как «Отчет о путешествии по Кавказу», «Начала общей военно-полевой хирургии», «Отчет о посещении военно-санитарных учреждений в Германии, Логарингии и Эльзасе в 1870 г.», «Военно-врачебное дело и частная помощь на театре войны в Болгарии и в тылу действующей армии в 1877—1878 гг.» и др.

Считая себя ревностным сторонником рациональной статистики, Пирогов относил статистику к одному из трех замечательных открытий за истекшее тридцатилетие. В качестве неперемennого требования к профессору госпитальной клиники он выдвигал умение пользоваться статистическим методом и неоднократно подчеркивал значение статистики для суждений о частоте патологических процессов и их сущности, о структуре заболеваемости и ранений («изучение цифры различных видов болезней»). В качестве доказательства благотельного влияния анестезирования, наряду с наблюдением и опытом, ученый-новатор выдвинул данные статистики.

Пирогову принадлежит большая заслуга в творческой разработке статистического метода и применении его в хирургии. Достойны восхищения его удивительно глубокие по тому времени высказывания относительно обеспечения достоверности статистических материалов, его требование «рациональной», «свевстванной» статистики, репрезентативности статис-

тических данных, правильной их группировки, тщательной и всесторонней оценки полученных результатов.

Ученый предлагал введение единой терминологии для возможного сопоставления результатов лечения внутри страны и между различными странами, подготовку специальных врачей-статистиков, создание международного «общего медико-статистического комитета» — прототипа современного комитета экспертов ВОЗ по статистике.

Изученные нами материалы свидетельствуют о том, что Н. И. Пирогов внес значительный вклад в развитие и совершенствование высшего медицинского образования, подготовку научных и преподавательских кадров.

Необходимо напомнить, что в условиях буржуазно-помещичьей России Н. И. Пирогову, как и другим прогрессивным ученым, редко удавалось хотя бы частично осуществить выдвигаемые им требования и реформы. Но и то, что было сделано талантливым ученым, оставило глубокий след в развитии высшего медицинского образования, в совершенствовании врачебных знаний, в подготовке научных кадров в нашей стране.

Уже впечатления юности, вынесенные из Московского университета, легли в основу решимости Н. И. Пирогова сделать возможное для преобразования системы подготовки врачей с тем, чтобы их теоретические познания органически сочетались с практическими навыками.

Особое внимание в выработанных ученым предложениях по реформе высшего медицинского образования уделено изучению таких основополагающих дисциплин, как анатомия (нормальная, патологическая и хирургическая), физиология (нормальная и патологическая), биология, химия и физика. Личный опыт работы Н. И. Пирогова в Дерптском университете, Петербургской медико-хирургической академии и зарубежных клиниках убедил его в неотложной необходимости коренного изменения системы обучения этим дисциплинам.

Н. И. Пирогов тщательно изучал и добивался совершенствования всей системы организации учебного процесса, повышения знаний и специализации медицинских работников. В этом отношении весьма убедительной иллюстрацией является его исключительно яркая деятельность в Одессе и Киеве. Здесь ему принадлежит заслуга в постановке вопроса о преобразовании Ришельевского лицея в университет с обязательным медицинским факультетом в нем. Глубокий след оставлен им в реформе преподавания и направленности научной деятельно-

сти в Медико-хирургической академии, в Дерптском, Киевском и других отечественных университетах.

Особо следует подчеркнуть настойчивое и последовательное стремление осуществить принцип так называемого пластического или применительного направления в образовании врачей, предусматривающего единство теоретических познаний и практических навыков. Пирогов решительно отклонял взгляды своих противников, стоявших на позициях ствлеченного, или макрокосмического направления, адепты которого считали необходимым ограничить преподавание, главным образом, теоретическими познаниями. Он отстаивал идеи сочетания теоретических познаний с возможно более интенсивной самостоятельной практической работой студентов. Эта позиция нашла также логическое отражение в его требованиях наглядности, демонстративности преподавания, приближения преподавания к жизни, создания хороших баз, об обязательном поликлиническом образовании, о демонстративных испытаниях студентов — у постели больного, на трупах, в лабораториях, на анатомических и патологоанатомических препаратах.

Исключительно актуальны и ценны в наше время мысли Пирогова об охране образования юношества от «экзаменаторского направления», о необходимости всемерного «изощрения чувств» и «наблюдательной способности» у студентов-медиков, о значении лекционного курса и требования к университетской лекции.

В четкой и лаконичной формуле — «подмога умственной работе слушателей» — скрыт глубокий смысл назначения лекций и задач профессора кафедры. Не следует терять времени на то, что можно узнать и без лекций. Не распыляться, лучше сосредоточить внимание на главном, расшевелить умственные силы аудитории, чем пытаться прочесть весь курс и оставить ее в бездействии. Особенно ценны, по мнению Пирогова, те лекции, в которых содержатся материалы собственных исследований. Вот почему он так настаивал на соединении в университетах учебного направления с научным.

С целью систематического совершенствования лекционного мастерства, повышения научного уровня лекций, Пирогов рекомендовал печатать лекции, подвергать их широкому обсуждению, присваивать ученые степени за хорошие учебники, постепенно приобщать молодых ученых к лекционной деятельности.

Исторической заслугой Н. И. Пирогова является создание

кафедры госпитальной хирургии, определение ее места в завершении хирургической и клинической подготовки врача. Весьма важное место в наследии Пирогова занимают вопросы подготовки научно-педагогических кадров. Его многочисленные высказывания по этому поводу, особенно его практическая деятельность по руководству профессорским институтом, может служить примером плодотворной системы подбора и подготовки талантливой научной смены. Многим выдающимся ученым он помог войти в науку и прославить свое отечество. Достаточно назвать имена И. П. Мечникова, П. М. Догеля, А. И. Бабухина, А. М. Ковалевского, В. А. Караваева, А. А. Китера, А. П. Вальтера и др.

Н. П. Пирогову принадлежит идея создания постоянных институтов преподавателей при академии и других университетах, замены бюрократической системы назначения профессоров в университеты коллегиальными выборами на основе объявленного конкурса, учреждения доцентуры. Он отстаивал систему постоянного обновления учебных заведений свежими силами. Все его помыслы были устремлены на то, чтобы обеспечить родину квалифицированными отечественными врачами, чтобы оградить ее от «толпы чужеземных выходцев», устремлявшихся, в большинстве своем, в Россию за наживой.

Проявляя заботу о совершенствовании знаний врачей и их специализации, ученый организовал эту деятельность на своей кафедре и показал на практике как нужно это делать. Большую роль в этом отношении он отводил публикации научных достижений, своевременному ознакомлению с ними широких масс врачей. Самоотверженно трудясь всю жизнь, не щадя здоровья, не останавливаясь перед материальными затратами, преодолевая огромное сопротивление чиновников от науки, Пирогов сумел осуществить печатание всех своих основных трудов, сделав их достоянием отечественной и мировой медицины.

Исключительную роль в развитии и совершенствовании медицинской науки сыграли его открытия и мероприятия по внедрению в медицинскую практику эфирного и хлороформного наркоза, знаменитой пироговской гипсовой повязки, берегательного способа лечения, статистического метода и других. Делу повышения квалификации врачей служили также лекции ученого, читанные врачам Петербурга, Крыма, Кавказа, на заседаниях научного общества, а также обширная консультативная деятельность в лечебных учреждениях военного и мирного времени.



Не случайно неустанная деятельность Пирогова по совершенствованию организации медицинской помощи и врачебных знаний, не своевременному отклику на жгучие нужды здравоохранения страны нашла свое отражение в деятельности Русского общества врачей в память Н. И. Пирогова — выдающегося памятнике ученому, созданном его учениками и последователями. Закономерно и то, что учениками Пирогова считали и считают себя многие поколения русских и советских врачей, учившихся по его трудам и следовавших его идеям и принципам.

Труды Н. И. Пирогова содержат глубокие мысли о нравственных требованиях к ученым, педагогам и врачам, о добропорядочности, самообладании и глубоком знании человеческой натуры. Как врач он мог служить примером безукоризненного выполнения своего долга перед больными, обществом и своими коллегами. Жизнь и здоровье больного — основа всех его помыслов и действий. Он решительно осуждал недостойную врача борьбу за свое реноме у денежной публики, тупое равнодушие к больному, облакаемое нередко в тогу научности.

Единственный путь к успешной врачебной деятельности замечательный хирург видел в неустанном труде, постоянном исследовании, в обогащении опытом, могущим, по мнению Пирогова, творить неимоверное.

Высоких нравственных достоинств он требовал от претендентов на преподавательскую должность и, прежде всего, принципиальности, бескомпромиссности, умения научить студентов методу и направлению научных исследований, точности наблюдения фактов, глубокому и всестороннему анализу их.

Испытывая сам «неземное наслаждение в исследовании истины», он требовал от преподавателей критического отношения к результатам собственной деятельности и обязательности оглашения своих ошибок перед студентами. Его клинические «Анналы», изданные в 27-летнем возрасте, и все последующие труды, включая незавершенный «Дневник старого врача», служили образцом подобного мужественного поведения подлинного ученого не только для России, но и для всего мира. Ничто не могло отвлечь его от бескорыстного служения истине и отечеству, — ни ненависть сановных и услужливых бездарностей, ни преследование царских сатрапов.

Прогрессивность взглядов, гуманность, самоотверженный труд, глубина знаний и исключительность врачебного мастер-

ства, единство дела и принципов, решимость, последовательность и уважение человеческого достоинства студентов снискали Пирогову, выдающемуся врачу и гражданину, всеобщую любовь и глубокое уважение студенчества и всей прогрессивной общественности. Достаточно указать на стези о нем А. И. Герцена, Н. И. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Некрасова и др.

К нравственной обязанности ученых и врачей Пирогов отнесил распространение гигиенических знаний в народе, приобщение его к медицине, к гигиеническому образу жизни. В этом, наряду с учебной и научной деятельностью, он видел одну из важных задач университетов.

Наследие Н. И. Пирогова — это не только славные страницы отечественной истории медицины. Многие в нем весьма современно. Советская действительность создала исключительно благоприятные условия для воплощения в жизнь идей великого ученого и мыслителя, опередившего свой век.

Положения о главенствующей роли предупредительной медицины, определяющем значении должной организации труда, сосредоточении основных сил на решающих участках, максимальной эффективности используемых средств, органическом единстве науки и практики, максимальном внимании к молодой способной научной смене, всемерном использовании передового опыта, настоятельной необходимости привития студентам способности наблюдать, клинически мыслить, критически оценивать результаты своих и чужих наблюдений, — все это и многое другое продолжает служить и сегодня. Эффективность этого наследия для настоящего и будущего во многом зависит от глубокого знакомства с ним ученых, студентов и широких масс врачей.

## В ы в о д ы

1. Богатейшее наследие выдающегося ученого и мыслителя содержит широкий круг вопросов по организации здравоохранения и медицинской статистике, по проблемам высшего медицинского образования и подготовки научных кадров. Многие в этом наследии выдержало испытание временем и продолжает плодотворно служить настоящему и будущему.

2. История медицины не очень богата именами выдающихся клиницистов, так глубоко понимавших и так много сделавших для организации лечебной помощи. Подобно тому, как С. П. Боткин, по определению И. П. Павлова, был лучшим

олицетворением законного и плодотворного союза медицины и физиологии, об Н. И. Пирогове можно сказать, что он был лучшим олицетворением плодотворного союза клинической медицины и организации медицинской помощи. В этом отношении ему принадлежит бесспорное первенство не только в нашей стране, но и во всем мире.

3. Неустанным стремлением использовать наилучшим образом имеющиеся силы и средства, тщательное изучение передового отечественного и зарубежного опыта, умение выделить главное звено и сосредоточить на нем свои помыслы и действия, подлинная человечность и обостренное внимание к нуждам раненых и больных обусловили исключительную эффективность деятельности Н. И. Пирогова не только в области научного решения многих актуальных проблем, но и в использовании достижений науки на практике, в лечении раненых и больных. Достаточно указать на выдающиеся по тому времени результаты лечения простых и сложных переломов, на историческое значение Пироговской гипсовой повязки, на исключительные заслуги во внедрении в хирургическую практику эфирного наркоза. Пироговские принципы организации медицинской помощи раненым и больным в военно-полевых условиях с исключительной эффективностью были исполнены в годы Великой Отечественной войны.

4. Среди других методов совершенствования хирургической помощи особое внимание Пирогова привлек статистический метод. Ученый не только пользовался им для решения ряда клинических и организационных проблем, но и внес много ценного в его методологию. Достаточно указать на глубокие мысли ученого относительно обеспечения достоверности статистических данных, репрезентативности сравниваемых совокупностей, о группировке собранного материала и всесторонней оценке полученных результатов. Современное, все нарастающее значение статистического метода в клинических и экспериментальных исследованиях свидетельствует о гениальной прозорливости Пирогова и в этом отношении, сумевшего оценить будущее медицинской статистики в пору ее зарождения.

5. Врачебная деятельность Н. И. Пирогова в Висине является наглядным примером торжества его выводов об определяющем значении организации и ярким доказательством его исключительных организаторских способностей, его неустан-

ного самоотверженного труда. Созданная Н. И. Пироговым первая на Подоллии и единственная в своем роде сельская больница в России, в которой он, по выражению В. А. Оппеля, творил чудеса, послужила образцом для земской медицины, убедила в необходимости и возможности развития больничной помощи на селе, доказала беспочвенность помещичьих домыслов о недоверии крестьян к врачам и преимуществах фельдшерства.

6. Глубокая убежденность величайшего клинициста мира в исключительном будущем гигиены, в определяющем значении для здоровья народа медицины предохранительной, в общественном характере медицины будущего, направляемой государственной и научной администрацией, свидетельствует не только о гениальной прозорливости Н. И. Пирогова, но и о строжайшей объективности в обобщении богатейшего личного жизненного опыта истории отечественной и зарубежной медицины. Современное развитие медицины и здравоохранения в СССР и других социалистических странах во многом подтверждает думы, надежды и чаяния выдающегося поборника науки.

7. Глубокий след оставил Н. И. Пирогов в истории высшего медицинского образования. Разработанные им более столетия тому назад основные положения о единстве учебного и научного, теоретических познаний и практических навыков, о всемерном способствовании развитию наблюдательности и клинического мышления у студентов, о недопустимости «экзаменаторского» направления в образовании юношества, о значении лекционного курса в системе университетского преподавания и задачах лектора, о роли госпитальных баз и особенно поликлиник в практической подготовке студентов во многом сохраняют свою актуальность и в настоящее время. Учреждение госпитальных клиник, завершающих клиническую подготовку студентов в медицинских институтах, также является исторической заслугой Н. И. Пирогова. Созданный по его инициативе и его неустанным трудом анатомический институт при Петербургской медико-хирургической академии стал не только учебным и научным центром в области нормальной, хирургической и патологической анатомии, но и примером одного из наиболее плодотворных путей подготовки врачей, обеспечивающих единство учебной и научной работы на кафедрах.

8. Исключительно современны взгляды Н. И. Пирогова на систему подбора и подготовки талантливой научной смены, на необходимость постоянного обновления учебных учреждений свежими силами, на проведение коллегиальных выборов преемников на кафедрах на основе объявленного конкурса, на нравственные требования к ученым, педагогам и врачам.

9. Последовательность, принципиальность, гуманизм, строжайшая объективность в оценке фактов, неустанный труд, непримиримость к фальши, лицемерию, бахвальству, открытое признание своих ошибок, глубокое уважение к молодежи и товарищам по работе, мужественное отстаивание своих взглядов, самоотверженное служение науке, народу и Родине — в этом величие Н. И. Пирогова и в этом его бессмертие.

## СПИСОК

### опубликованных работ по теме диссертации

1. Музей-усадьба Николая Ивановича Пирогова. Путеводитель. Государственное медицинское издательство УССР. Киев, 1958, 40 стр.
2. Музей-усадьба Н. И. Пирогова. Путеводитель. Винницкое областное книжно-газетное издательство, 1960, 52 стр.
3. Письмо в редакцию. По поводу статьи С. С. Михайлова и И. И. Кагана. Хирургия, 1963, № 11, стр. 159.
4. Музей-усадьба Н. И. Пирогова. Путеводитель-очерк. Киев, 1965, 91 стр.
5. Музей-усадьба Н. И. Пирогова. Советское здравоохранение, 1965, № 4, стр. 96—97.
6. Чудесный доктор. Путеводитель по музею-усадьбе Н. И. Пирогова. Издательство «Маяк», 1967 г., стр. 72 (на украинском и английском языках).

БХ 02610. Подписано к печати 7. V. 1967 г. Формат 60×84 1/16.  
Печати, лист. 1 1/4. Зак. 2072. Тир. 300.

Тернополь, областная типография, Куйбышева, 25.