

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 1997

УДК 616.8-091:92 ХОМИНСКИЙ

Ю. А. Зозуля, М. И. Шамаев, К. П. Ганина (Киев)

БОРИС СТЕПАНОВИЧ ХОМИНСКИЙ

(К 100-летию со дня рождения)

Институт нейрохирургии им. А. П. Ромоданова



28 декабря 1995 г. исполнилось 100 лет со дня рождения одного из крупнейших отечественных ученых в области патологической анатомии нервной системы профессора Бориса Степановича Хоминского.

Борис Степанович родился в семье земского врача и с детских лет впитал высокие традиции русской интеллигенции, для которой служение своему народу составляло основной смысл и цель жизни. После окончания с золотой медалью гимназии он поступил в Киевский университет, по окончании которого с 1922 г. работал прозектором Киевской психоневрологической больницы им. И. П. Павлова, затем последовательно старшим

научным сотрудником и заведующим отделом патоморфологии в Киевском и Харьковском психоневрологических институтах. В 1950 г. Борис Степанович возглавил патоморфологический отдел Киевского института нейрохирургии и до своей кончины в 1977 г. руководил им.

Круг научных интересов Б. С. Хоминского был широк и многогранен. Его яркий ум был всегда обращен к наиболее актуальным и животрепещущим проблемам морфологии, а его научные труды всегда носили характер фундаментальных исследований. В своей деятельности Борис Степанович не ограничивался рассмотрением только насущных повседневных вопросов, он сумел заглянуть и в будущее патологической анатомии.

Б. С. Хоминский разрабатывал проблему нарушений липидного обмена в ткани головного мозга при липидозах и деструктивных процессах в мозговой ткани различного генеза, в том числе в перифокальной зоне опухолей (докторская диссертация, 1940 г.; работы 1940—1962 гг.). Им изучен процесс и обосновано понятие деструктивно-резорбтивного ожирения.

Б. С. Хоминский уделял большое внимание проблеме воспалительных заболеваний мозга (1947—1962). Основываясь на обширном материале, он решил ряд дискуссионных вопросов, касающихся механизмов возникновения и развития абсцессов мозга, проследил пути метастазирования из первичного гнойного очага. Им была установлена патогенетическая связь абсцессов с гнойным энцефалитом, детально изучены вопросы формирования капсулы абсцесса. Исследованы процессы образования гранулем вокруг инородных тел в мозговой ткани, установлены принципиальные различия между инфицированными и неинфицированными гранулемами и особенности их хирургического лечения. Работы в

этом направлении не потеряли своей актуальности и по настоящее время. Ряд работ Б. С. Хоминского посвящен проблеме микозов центральной нервной системы; им проведена дифференциальная диагностика между различными видами грибковых поражений мозга.

Научные устремления Б. С. Хоминского всегда были тесно связаны с запросами клиники: вопросы патоморфологических изменений в нервной системе при синдроме Ландри, эрготизме, туберкулезном менингите, дизентерии, паразитарных заболеваниях, прогрессивном параличе.

Не утратили своей актуальности и по настоящее время исследования Б. С. Хоминского, посвященные проблеме отека и набухания головного мозга, причинам, механизмам развития и последствиям внутричерепной гипертензии, ее обратимости (1954—1962). В связи с развитием нейрохирургии особое внимание он уделял особенностям отека и набухания головного мозга при различных видах очаговых поражений головного мозга (опухолях, абсцессах, инфекционных гранулемах). Им детально изучены и описаны процессы дислокаций и вклиний мозгового вещества, их варианты и клинические проявления.

Неоценимый вклад в мировую науку внес Б. С. Хоминский своими фундаментальными работами в области нейроонкологии. Он является основоположником нового прогрессивного гистобиологического направления в нейроонкологии, которое успешно разрабатывается его многочисленными учениками. Б. С. Хоминским разработаны теоретические и методологические основы этого направления.

С позиций общей онкологии Б. С. Хоминский впервые разработал проблему опухолевой прогрессии для нейроэктодермальных опухолей. Он анализировал вопросы обязательности и разнонаправленности прогрессии, неравномерности ее проявлений в условиях химиотерапии. Б. С. Хоминский выдвинул понятие "дивергентной катаплазии" опухолевой ткани, приводящей к возникновению различных гистологических вариантов нейроэктодермальных опухолей.

Тщательный анализ структурно-биологических свойств обширного онкологического материала позволил Б. С. Хоминскому в разработке проблемы происхождения большинства нейроэктодермальных опухолей отказаться от дизонтогенетической концепции и считать вероятными процессы малигнизации глии в постнатальном периоде. В то же время выделены опухоли, в развитии которых не исключена роль дизонтогенеза.

Б. С. Хоминским обоснованы патогенетические механизмы бластоматозной трансформации нейроэктодермальных опухолей, установлены закономерности роста этих опухолей, предложено понятие экспансивно-инфильтративного роста. Им разработаны морфологические и биологические критерии злокачественности нейроэктодермальных опухолей, определены основные признаки, положенные в основу трактовок опухолевого роста.

Общебиологическая позиция позволила Б. С. Хоминскому решить ряд дискуссионных вопросов общей онкологии, касающихся понятий "анаплазия" и "катаплазия" применительно к нейроэктодермальным опухолям. К этой же проблеме Борис Степанович возвращается в работах 70-х годов, когда на основании современных гистохимических исследований обменных процессов в опухолевых клетках он пришел к выводу о чрезвычайной сложности понятия "анаплазия" в отношении эктодермальных опухолей и высказал мнение о целесообразности применения термина "катаплазия".

Важным направлением деятельности Б. С. Хоминского, выходящим за рамки нейроонкологии, явилась разработка проблемы "промежуточных" форм опухолей (дедифференцированные, или атипичные, опухоли),

чтоозвучно запросам как общей онкологии, так и практической нейрохирургии.

Результатом обобщения многолетних наблюдений обширного материала явилось создание Б. С. Хоминским собственной оригинальной классификации нейроэктодермальных опухолей (1963—1977), получившей широкое международное признание и до настоящего времени использующейся в научных исследованиях и повседневной работе нейроморфологов и нейрохирургов. Разработка классификации была начата им еще в 50-е годы и продолжалась, постоянно совершенствуясь, до последних дней его жизни. В основу классификации положен гистобиологический принцип (гистогенез и степень злокачественности опухоли), соответственно которому нейроэктодермальные опухоли подразделены на относительно доброкачественные, опухоли промежуточного характера и злокачественные.

Признанием роли Бориса Степановича в изучении патоморфологии нервной системы явилось его участие в редактировании многотомного Руководства по патологической анатомии (1962), в частности II тома, посвященного патологии нервной системы. В этом томе многие разделы, в том числе глава "Опухоли нервной системы", написаны им самим.

Многолетняя работа Б. С. Хоминского по изучению патологии нервной системы нашла также свое отражение в монографии "Гистологическая диагностика опухолей центральной нервной системы" (1969), где дана подробная патоморфологическая характеристика всего многообразия опухолей головного мозга, проведены клинико-анатомические сопоставления. Актуальность этой монографии не ослабевает с годами, она продолжает оставаться настольной книгой не только нейроморфологов, но и нейрохирургов.

Перу Б. С. Хоминского принадлежат 107 научных работ, опубликованных в отечественных и зарубежных журналах. О мировом признании работ Бориса Степановича свидетельствует привлечение его Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в качестве научного консультанта по особо сложным вопросам нейроморфологической диагностики. Б. С. Хоминский внес вклад в решение дискуссионных вопросов терминологии, гистогенеза, классификации нейроэктодермальных опухолей с учетом номенклатуры, предложенной комиссией ВОЗ.

Наряду с широкой профессиональной эрудицией и знанием клинических дисциплин Борис Степанович был всесторонне образованным человеком в вопросах философии и биологии. Он владел 9 (!) иностранными языками, среди них, помимо французского, немецкого и английского, которыми он владел свободно, были греческий и латынь.

Своими глубокими и разносторонними знаниями Б. С. Хоминский щедро делился с учениками. Под его руководством выполнены 15 докторских и 24 кандидатские диссертации. Им создана отечественная школа нейроморфологов, которая плодотворно развивает идеи своего учителя.

Б. С. Хоминский успешно сочетал научную деятельность с большой общественной работой. Многие годы он был председателем Киевского общества патолого-анатомов, в последние годы жизни — почетным членом Всесоюзного общества патологоанатомов и Украинского общества нейрохирургов, входил в состав редакционных советов журналов "Архив патологии" и "Вопросы нейрохирургии".

Б. С. Хоминский умер 23 ноября 1977 г. Светлая память о большом ученом, принципиальном бескомпромиссном исследователе, доброжелательном и отзывчивом человеке навсегда останется в сердцах и памяти всех, кто его знал. Свет его научного труда навсегда влился в факел отечественной науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы по гистохимии липоидов при патологии нервной системы: Дис. ... д-ра мед. наук. — Киев, 1940.
2. Гистохимия липоидов при деструктивных процессах в ЦНС // Арх. пат. — 1947. — Вып. 5. — С. 35—44.
3. К патоморфологии метастатических абсцессов мозга // Вопр. нейрохир. — 1951. — № 6. — С. 44—50.
4. Вопросы происхождения и патоморфологической диагностики глиальных опухолей // Арх. пат. — 1952. — Вып. 3. — С. 57—69.
5. К патоморфологии микозов центральной нервной системы // Там же. — 1966. — Вып. 4. — С. 43—50.
6. О грыжевидных вклинениях головного мозга, образующихся при повышенном внутричерепном давлении // Там же. — 1956. — Вып. 8. — С. 63—68.
7. О новых направлениях в трактовке и классификации глиальных опухолей // Там же. — 1957. — Вып. 4. — С. 3—17.
8. Вопросы классификации и номенклатуры нейроэктодермальных опухолей // Вопр. нейрохир. — 1958. — № 5. — С. 3—10.
9. Руководство по патологической анатомии. Т. 2. — М., 1962. — С. 94—108; 117—158; 199—201; 261—264; 274—324; 369—560.
10. Степени злокачественности и их отражение в современных классификациях опухолей нервной системы // Вопр. нейрохир. — 1963. — № 5. — С. 1—7.
11. Прогрессия нейроэктодермальных опухолей // Арх. пат. — 1965. — Вып. 12. — С. 3—14.
12. Дискуссионные замечания по вопросу о понятии "злокачественность" в нейроонкологии // Вопр. нейрохир. — 1965. — № 3. — С. 53—54.
13. Гистобиологическое направление и его отражение в современных классификациях нейроэктодермальных опухолей // Глиомы головного мозга. — Киев, 1968. — С. 82—84.
14. Гистологическая диагностика опухолей центральной нервной системы. — М., 1969.
15. Grades of malignancy of tumours of neuroectodermal origin // Neoplasma (Bratisl.). — 1969. — Vol. 16, N 6. — P. 651—666.
16. Über die Vaskularisation der neuroektodermalen Geschwülste von verschiedenen Malignitätsgraden // Arch. Geschwulstforsch. — 1971. — Bd 37, N 2. — S. 136—151.
17. Histochemistry of nucleic acids and proteins in cells of neuroectodermal tumours of different grades of malignancy // Neoplasma (Bratisl.). — 1973. — Vol. 20, N 3. — P. 281—296.
18. Окислительно-восстановительные ферменты и явления анаплазии нейроэктодермальных опухолей // Вопр. нейрохир. — 1973. — № 4. — С. 44—49.
19. On the histobiological trend in the investigation of neuroectodermal tumours // Rev. Roum. med. — 1974. — Vol. 12, N 2. — P. 121—141.
20. Гистохимия окислительно-восстановительных ферментов в клетках нейроэктодермальных опухолей // Арх. пат. — 1975. — Вып. 4. — С. 10—16.
21. Histochemistry of oxidoreductases, enzymatic polymorphism and anaplasia of neuroectodermal tumours // Neoplasma (Bratisl.). — 1976. — Vol. 23, N 4. — P. 389—403.
22. Цитоспектротометрическое изучение ДНК в клетках нейроэктодермальных опухолей головного мозга человека *in vivo* и *in vitro* // Цитология. — 1976. — № 3. — С. 30—36.
23. Классификация и номенклатура нейроэктодермальных (нейроэпителиальных) опухолей // Арх. пат. — 1978. — Вып. 5. — С. 3—15.