

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора медицинских наук, профессора  
Лесиовской Елены Евгеньевны на диссертационную работу  
Суботялова Михаила Альбертовича на тему «Традиционная  
аюрведическая медицина: источники, история и место  
в современном здравоохранении», представленную  
на соискание ученой степени доктора медицинских наук  
по специальности 07.00.10 – история науки и техники  
(медицинские науки)**

**Актуальность** темы исследования определяется тем, что неуклонно растет интерес к методам и средствам традиционной/комплементарной медицины. Это связано с определенными объективными трудностями, возникшими в процессе широкого применения фармакотерапии в комплексном лечении различных заболеваний. С одной стороны число новых синтетических субстанции по ряду ключевых направлений терапии подошло к своему пределу, как, например, в группе антибиотиков. С другой лавинообразно растет число лекарственных осложнений, которые в свою очередь начинают создавать угрозу не только здоровью, но и жизни. Осмысление этих процессов с позиций формирующейся в последнее десятилетие системной медицины приводит специалистов к ревизии многовекового опыта лечения болезней и поиску новых современных средств среди природных источников. Однако до настоящего времени в отечественной историко-медицинской литературе отсутствует целостное и полное представление о становлении и развитии традиционной аюрведической медицины в течение всего периода её существования. Это существенно сдерживает возможности планирования и проведения научных исследований средств и методов аюрведической медицины, известной своей эффективностью и безопасностью, доказанной опытом применения ее в ряде стран мира.

В 2013 году увидела свет Стратегия ВОЗ в области народной медицины (2014 – 2023). Цель стратегии – поддержка государств - членов в разработке активной политики и внедрении комплекса мероприятий, которые повысят

роль традиционной и народной медицины в поддержании здоровья населения. На состоявшейся в феврале 2013 г. Международной конференции по народной медицине стран Юго-Восточной Азии Генеральный директор ВОЗ, Маргарет Чен отметила, что методы народной медицины, качество, безопасность и эффективность которых подтверждены на практике, способствуют обеспечению доступа всех людей к медицинской помощи. В Российской Федерации предпринимаются усилия профессионального сообщества по объективной оценке методов традиционной медицины и определению возможностей интеграции их в современную систему оказания медицинской помощи. В частности, с этой целью при Комитете по охране здоровья при Государственной думе РФ создан экспертный совет по комплементарной медицине, в работе которого чрезвычайно важно опираться на объективные данные оценки методов лечения с многовековой историей. Поэтому проведение настоящего исследования представляется весьма своевременным, а тему его следует признать весьма актуальной.

**Целью работы** стало проведение анализа оригинальных источников традиционной аюрведической медицины и представление целостной картины её исторического развития и места в современном здравоохранении. В соответствии с целью исследования автор четко сформулировал и последовательно решил все основные задачи.

**Научная новизна исследования.** Диссертация является первым отечественным историко-медицинским обобщающим научным исследованием оригинальных источников с целью создания целостной картины становления, развития и современных особенностей традиционной аюрведической медицины.

В результате глубокого системного анализа первоисточников автором разработаны критерии для оценки особенностей развития аюрведической медицины в разные периоды ее становления и развития. В результате автору



впервые удалось четко определить исторические этапы развития традиционной аюрведической медицины. Введенная в научный оборот авторская периодизация развития традиционной аюрведической медицины открывает новые возможности не только для конкретизации исторического значения этого направления, но и для современных исследователей средств и методов АМ.

Впервые осуществлен перевод с санскрита на русский язык ряда оригинальных текстов традиционной аюрведической медицины. Проведен их сравнительный анализ с предшествующими переводами на иностранные языки; исправлен ряд неточностей двойного перевода. Это открывает новые возможности выбора объектов научных исследований и объективного отбора наиболее перспективных для внедрения в практику методик лечения.

Теоретически важным аспектом работы явилось также и сопоставление принципов аюрведической медицины с основами современной доказательной медицины и выявление общих для них методологических подходов. Это несомненно будет способствовать углублению интегративных процессов, которые начались в мировом медицинском сообществе и, в частности, в России.

**Научно-практическая ценность работы.** Переведенные и проанализированные автором подлинные тексты основополагающих аюрведических трактатов расширяют возможности совершенствования преподавания основ традиционной/комплементарной медицины врачам. Определение исторической значимости аюрведической медицины и ее места в современной системе оказания медицинской помощи в зарубежных странах, досконально изученные автором, позволяют наметить перспективы практического использования ее отечественными специалистами и прежде всего разработчиками новых лекарственных средств природного происхождения. В этой связи представляют самостоятельную ценность результаты собственных экспериментальных исследований автора, доказывающие высокую эффективность и безопасность

ряда аюрведических препаратов. Они проведены на высоком методическом уровне и внедрены в практику.

На основе изучения источников традиционной аюрведической медицины разработаны авторские фитопрепараты, чаи, лечебно-оздоровительные масла, выпускаемые на территории РФ и использующиеся в оздоровительном процессе в медицинских учреждениях РФ. Автор участвовал в разработке аппаратно-программного комплекса «ВедаПультс», в основу работы которого заложены принципы пульсовой диагностики традиционной аюрведической медицины (регистрационное удостоверение № ФСР 2011/12389).

Опыт взаимодействия российской научной и аюрведической медицины может быть востребован в межгосударственных научных связях России и Индии, что в XXI столетии в современных условиях глобализации приобретает особое значение для России.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.**

Автором проанализирован обширный материал, включающий 261 библиографический источник и 29 оригинальных источников (на санскрите и в переводе на другие языки). Необходимо отметить, что автор лично осуществил перевод ряда основополагающих текстов традиционной аюрведической медицины с санскрита на русский язык и опубликовал их в достаточном количестве монографий, статей в рецензируемых журналах и тезисов.

Для достижения поставленной цели использованы проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, системно-структурный и аналитический методы историко-медицинского исследования, общепринятые фармакологические методы, а также метод научного обобщения. Таким образом, выводы сделаны автором на основе достаточного массива объективно полученных данных, материалы подвергнуты всестороннему анализу, тщательно структурированы, обобщены и убедительно доказаны.



## Оценка содержания работы.

Цель работы достигнута, задачи исследования логично и последовательно решены. Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертация включает введение; первую главу – обзор литературы и источников, главы со второй по седьмую – собственные исследования автора, заключение, выводы и библиографический список. Следует отметить, что материал в главах хорошо структурирован и подаётся в определённой последовательности, в соответствии с логикой научного исследования.

**Во введении** автор убедительно обосновывает актуальность темы; формулирует цель и вытекающие из неё задачи, научную новизну и научно-практическую значимость проведённой работы, использованные материалы и методы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** – обзоре литературы и источников – представлен критический анализ публикаций, посвящённых теме исследования. На основании углубленного изучения литературы по теме диссертации автор убедительно показал, что изучение проблем истории аюрведической медицины еще не получило должного освещения в отечественной научной литературе. Печатные работы, касающиеся темы диссертационного исследования, немногочисленны, отличаются фрагментарностью, а порой и неточностью, и, в конечном счете, не отражают реальную историческую картину становления, развития и современного состояния аюрведической медицины. На основании этого автор указывает, что квалифицированные переводы на русский язык обширных фрагментов основополагающих трудов ведущих создателей традиционной аюрведической медицины уменьшат опасность постепенного вытеснения и подмены её основных положений произвольными и искаженными толкованиями.

**Во второй главе** автор критерии, с помощью которых устанавливает ключевые периоды развития аюрведической медицины. Авторская периодизация развития традиционной аюрведической медицины подробно и полно обоснована и не вызывает возражений. Выделены семь основных периодов в истории аюрведической медицины и установлены их характерные особенности.

**В третьей главе** приведено описание характеристик основных источников традиционной аюрведической медицины. Автор даёт структурированную характеристику каждого источника. Представлено описание содержания, комментариев, а также переводов на европейские языки. При этом автором проводится сопоставление исторического опыта с современными подходами к лечебному процессу, что представляет самостоятельную ценность. Следует также отметить обобщение автором уникальных данных по медицинским упоминаниям в эпических произведениях Древней Индии – в «Махабхарате» и «Рамаяне».

**В четвёртой главе** представлена связь аюрведической медицины с философскими школами Древней Индии. Автором установлено, что наибольший вклад в аюрведическую медицину внесли четыре школы из основных шести – вайшешика, ньяя, санкхья, йога.

**В пятой главе** изложены основные представления традиционной аюрведической медицины. Подробно представлены такие важные понятия для любой медицинской системы как «здоровье» и «болезнь», включая классификацию болезней. Отдельно рассмотрено строение тела, а также изучен очень важный конституциональный (индивидуально-типологический) подход к организму и личности. Особого внимания заслуживает представление методов диагностики и вопросов диетологии. В данной главе автор убедительно демонстрирует, что аюрведическая медицина является научной системой знаний, которые сохранились до наших дней благодаря их описанию в оригинальных источниках.



**В шестой главе** изложены основы врачебного образования и этики в традиционной аюрведической медицине. Автором впервые представлена и введена в научный оборот клятва врача, представленная в «Чарака-самхите», перевод которой осуществлён непосредственно с санскрита на русский язык и опубликован в рецензируемом медицинском журнале «Биоэтика». Отдельного внимания заслуживает актуальное и до сегодняшнего дня представление вопросов псевдоврачевания, а также описание требований, предъявляемых врачу, что демонстрирует высокий уровень деонтологии в аюрведических источниках.

**В седьмой главе** автором представлен анализ современных научных исследований в области методов и средств традиционной аюрведической медицины, а также собственные экспериментальные исследования авторской аюрведической фитокомпозиции «Теджас» и лекарственного растения аюрведической медицины *Curcuma longa* при острой почечной недостаточности и сахарном диабете. Данные исследования средств аюрведической медицины подтверждают их высокую эффективность и возможность комплементарного (дополнительного) применения в современной медицине. Они подтверждают целесообразность более глубокого изучения практического опыта аюрведической медицины и перспективы внедрения ее средств в практику отечественной фитотерапии.

Все выводы автора базируются на результатах собственного исследования и не вызывают возражений.

1. В порядке дискуссии хотелось бы получить от автора ответы на следующие вопросы: Каковы наиболее ценные особенности аюрведической медицины, открывающие ей перспективы интеграции в медицинскую практику на современном этапе?
2. В какой степени подходят лекарственные растения аюрведической медицины для внедрения в России, учитывая общепризнанное по-

ложение о том, что для длительного лечения необходимо применять растения того же региона, в котором проживает пациент?

3. Насколько важна философская составляющая аюрведической медицины и не будет ли она входить в противоречие с отечественными традициями?

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. Результаты исследования освещены подробно в 61 публикации, из них 21 – в изданиях, рекомендуемых ВАК, и 4 монографии. После представления диссертации и автореферата в диссертационный совет автором были опубликованы ещё 4 работы по исследуемой теме, которые не вошли в автореферат, включая статью в индийском журнале «International Ayurvedic Medical Journal», а также 2 статьи в «Бюллетене Национального НИИ общественного здоровья».

В опубликованных работах полностью раскрыты все основные результаты диссертационного исследования. Результаты работы широко апробированы на 26 отечественных и международных научных форумах.

Текст диссертации хорошо выверен, комментарии автора к переводам исторических текстов существенно облегчают их восприятие. На основании материалов диссертации можно рекомендовать издание учебника по истории аюрведической медицины.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, диссертационная работа М.А. Суботялова «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении» является фундаментальной законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на современном научном уровне, содержит решение актуальной научной проблемы определения исторической значимости аюрведической медицины и её



места в современном здравоохранении. Диссертационное исследование представляет большой практический и теоретический интерес. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. По своей актуальности, научной новизне и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки).

**Официальный оппонент**

Доктор медицинских наук, профессор  
кафедры организации и управления  
в сфере обращения лекарственных средств  
ГБОУ ВПО «Первый Московский  
государственный медицинский университет  
им. И.М.Сеченова»  
Министерства здравоохранения РФ

Лесиовская Елена Евгеньевна

Москва, ул. Трубецкая, 8, стр. 2  
ГБОУ ВПО «Первый МГМУ  
им. И.М.Сеченова»  
Министерства здравоохранения РФ  
Тел. 8 (495) 609-14-00  
e-mail: [helenles@mail.ru](mailto:helenles@mail.ru)

