

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации М.А. Суботялова: «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки)

Лавинообразный рост числа публикаций за последние десятилетия по различным областям науки как-то незаметно привёл к тому, что стало чуть ли не дурным тоном ссылаться в своих исследованиях на источники литературы старше 10 лет. Таким образом, у человека, начинающего научную медицинскую деятельность в XXI веке, складывается впечатление, что «до новой эры (2001 г.)» никакой науки не было и быть не могло. Сложнейшее диагностическое и лечебное оборудование, сверхмощные лекарственные препараты направленного действия (таргетные), действительно, свидетельствуют о значительном прогрессе наших знаний в области биологии и медицины. Однако, несмотря на эти успехи, зачастую трудно «уместить» конкретного человека в прокрустово ложе разработанных протоколов и стандартов лечения. И уже молекулярные биологи на основе своих исследований говорят о необходимости персонифицировать лечение. Самое время вспомнить об опыте предков: лечить болезнь у конкретного больного. А, может, не надо было и забывать?

Часто из опасения попасть в разряд лжеучёных исследователи, работающие в области медицины, стараются дистанцироваться от вековых знаний по сохранению и восстановлению здоровья, накопленных многими поколениями людей, живших в разные времена, в разных странах и в далеко не идеальных условиях. Но если о Гиппократе и Авиценне ещё приходится слышать (о последнем, кстати, почти исключительно как название медицинских центров), то слово Аюрведа встречается не во всяком энциклопедическом словаре, а ведь именно эта «наука о жизни» стала основой для развития многих направлений в медицине, философии, религии...

Конечно, в письменных источниках знаний, дошедших до наших дней, могут содержаться неточности, ошибки, неверные сведения, даже сознательно введённые искажения. Но надо ли отвергать всё, ссылаясь на необразованность и невежество наших предков? История знает прекрасный пример, как наперстянка вошла в европейскую и мировую медицину из рецепта старушки-травницы. Не пора ли «отделить зёрна от плевел»?

В этом отношении представленная на защиту работа М.А.Суботялова очень своевременна и оригинальна. Автор взял на себя смелость углубиться в историю медицины не на 20-30 или 50-100 лет, а вглубь веков, даже тысячелетий – ведь именно там берёт своё начало Аюрведа и проследить её путь до наших дней. Избранная тема диссертационной работы представляет интерес не только для историков медицины, но и для филологов, физиологов, фармакологов.

Диссертантом проведён глубокий анализ процессов зарождения, становления, развития и совершенствования традиционной аюрведической медицины в течение всего периода её существования. Им показано, что отечественная литература, посвящённая этой теме, часто содержит произвольные толкования и домыслы авторов, основываясь не на оригинальных текстах, а на переводах с других языков (вывод 1), являясь в значительной степени популярной, чем научной.

М.А.Суботяловым выделены и обоснованы 7 периодов развития аюрведческой медицины, начиная с XIII века до н.э. до наших дней. Авторский перевод и анализ оригинальных текстов позволил диссертанту говорить об аюрведческой медицине как о стройной системе знаний, не потерявшей актуальности и в наши дни.

Не только интересны, но и крайне полезны для системы медицинского образования представленные данные о системе подготовки врачей – специалистов в области аюрведческой медицины. Диссертант изучил вклад современных исследователей в распространение аюрведической медицины в странах Запада и в России.

Особый интерес представляют сделанные лично автором исследования воздействия некоторых аюрведических лекарственных растений на организм в эксперименте, подтверждающие их эффективность при сахарном диабете и острой почечной недостаточности. На основе изучения источников традиционной аюрведической медицины разработаны авторские фитопрепараты, чаи, лечебно-оздоровительные масла, выпускаемые на территории РФ и используемые в оздоровительном процессе в медицинских учреждениях РФ. Как следует из автореферата, М.А.Суботялов участвовал также в разработке аппаратно-программного комплекса «ВедаПульт», в основу работы которого заложены принципы пульсовой диагностики традиционной аюрведической медицины.

Наверное, ещё рано говорить, что «...исторический опыт традиционной аюрведической медицины, *получивший* (выделено мною, А.К.)...признание...» (Вывод 10). Хочется надеяться, что с появлением таких исследований, как представленная диссертация, этот опыт *получит широкое* (выделено мною, А.К.) признание, и взаимодействие российской научной и аюрведической медицины может быть полезно в межгосударственных научных связях России и Индии, что в XXI столетии в современных условиях глобализации приобретает особое значение для России.

Автор опубликовал 61 научную работу по теме диссертации, из них 21 – в изданиях, рекомендуемых ВАК, и 4 монографии. Хотелось бы, однако, узнать, имеет ли публикация, стоящая в списке под №1, отношение к теме диссертации.

Принципиальных замечаний к автореферату нет.

#### **Заключение**

Автореферат диссертации М.А. Суботялова «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении» составлен в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ, написан понятным научным языком. Основные научные положения и выводы являются обоснованными и достоверными, что подтверждается большим объёмом исследованного материала, использованием современных методов его анализа. Выводы соответствуют поставленным задачам и органически вытекают из содержания диссертации.

Судя по автореферату, диссертация М.А. Суботялова «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении» является законченной самостоятельной научно-квалифицированной работой, выполненной на достаточном историческом и экспериментальном материале с использованием современных методов исследования, и содержит новое решение актуальной научной проблемы, связанной с изучением и раскрытием особенностей развития аюрведической медицины. Результаты работы имеют большое научно-практическое значение для медицины. По актуальности, научной новизне, объёму проведённых исследований, использованным методологическим подходам, полученным результатам диссертация

М.А. Суботьялова «Традиционная аюрведическая медицина: источники, история и место в современном здравоохранении» полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней и учёных званий», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к докторским диссертациям, а сам автор достоин присуждения ему искомой учёной степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

Д.м.н., профессор кафедры  
фармакологии, клинической  
фармакологии и доказательной  
медицины ГБОУ ВПО «НГМУ»  
Минздрава России

  
  
А.Р. Колпаков

КОЛПАКОВ АРКАДИЙ РОСТИСЛАВОВИЧ  
ГБОУ ВПО «Новосибирский  
государственный медицинский университет»  
Минздрава России  
630091, Новосибирск, Красный пр., 52  
Эл. почта: [kolpakov2@yandex.ru](mailto:kolpakov2@yandex.ru)  
Тел. 8(383) 236-09-02 (раб), сот.+7-913-906-29-13

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Инициалы: ОК  
« 201 г.  
ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России

