

© И. В. ЕГОРЫШЕВА, Н. В. КИРИЛЛОВА, 2000

УДК 614.2:92 ЖБАНКОВ

И. В. Егорышева, Н. В. Кириллова

ЗАСЛУГИ Д. Н. ЖБАНКОВА В РАЗВИТИИ ЗЕМСКОЙ МЕДИЦИНЫ

НИИ социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением им. Н. А. Семашко, Москва

Деятельность Дмитрия Николаевича Жбанкова, несмотря на бесспорные заслуги в развитии русской общественной медицины, не получила еще достаточного освещения в историко-медицинской литературе. Между тем в его биографии отразилась целая эпоха русской общественной медицины.

Источниками для изучения жизни и деятельности Д. Н. Жбанкова являются его публикации и личный архив, хранящийся в Центральном государственном архиве литературы и искусства (ЦГАЛИ). Наибольшую ценность представляют неопубликованные мемуары Д. Н. Жбанкова «Протокол жизни человека "малых дел"», являющиеся яркой иллюстрацией к истории общественной медицины конца XIX — начала XX века¹. Они позволяют более точно определить вклад Д. Н. Жбанкова в развитие земской медицины, снять ряд стереотипов в его оценке.

Д. Н. Жбанков — сын помещика и крепостной крестьянки, родился 9 (21) сентября 1853 г. в г. Балахне Нижегородской губернии. Происхождение, как писал Д. Н. Жбанков, "создавало для меня положение висящего в воздухе, отставшего от одного берега — крестьянского — и не приставшего к другому — барскому... Много горя и слез доставила мне моя незаконность ... в первых классах гимназии от насмешек и каверзных вопросов гимназистов"². Бедность и унижения, перенесенные в детстве,

породили страстное стремление к самоутверждению. Оставшись в 13 лет сиротой, Д. Н. Жбанков занимался репетиторством, зарабатывая плату за учебу в гимназии. Близорукий, глухой на одно ухо, он сумел в 1871 г. окончить Нижегородскую гимназию с серебряной медалью. Это дало Д. Н. Жбанкову, принадлежавшему к крестьянскому сословию, право на получение высшего образования. Он поступил сначала в Петербургский университет, а затем перевелся в Военно-медицинскую академию.

В годы учебы Д. Н. Жбанков сформировался как либеральный народник. "Мне так хотелось пойти в народ, на земскую службу: я осознал свою вину перед крестьянством и считал своим долгом как-нибудь отплатить деревне", — писал он в своих воспоминаниях³. Дмитрий Николаевич был близко знаком с революционными народниками и даже помогал народовольцу Н. И. Кибальчичу готовиться к экзаменам, но в студенческих народнических кружках он не участвовал.

За отличное окончание академии в 1879 г. Д. Н. Жбанков был награжден премией в 300 руб., благодаря чему сумел оплатить свое обучение и получить свободу в выборе дальнейшего жизненного пути. Обвенчавшись в академической церкви с учительницей Анной Федоровной Соколовой, он ранней весной

¹ЦГАЛИ, ф. 199, оп. 1, ед. хр. 24.

²Там же. — Л. 4.

³ЦГАЛИ, ф. 199, оп. 1, ед. хр. 24, л. 46.

1880 г. отправился на работу земским участковым врачом в село Большое Пронского уезда Рязанской губернии.

Д. Н. Жбанков оставил ценное описание земского участка начала 80-х годов XIX века. В уезде была принята стационарная система организации медицинской помощи населению. Как пишет Д. Н. Жбанков, "врачи должны были ежедневно посещать больницу и лечить коечных больных и принимать приходящих больных, выезжать только на эпидемии и к тяжелым больным, а также к помещикам по приглашению. Лечение для всех было бесплатное, но помещики должны были присылать лошадь за врачом. Для развозов врач должен был нанимать лошадь за свой счет ... Лекарства врач выписывал от московских дрогистов 2 раза в год на определенную сумму. Ввиду массы лихорадочных больных нередко не хватало хинину и приходилось его покупать в местной аптеке"⁴. В участковой больнице, помещавшейся в доме, пожертвованном земству местной помещицей, было 8 коек, но число больных в ней порой доходило до 17 человек, располагавшихся прямо на полу. Медицинский персонал состоял из врача, фельдшера, сиделки и кухарки. Амбулаторный прием проходил с 9 до 14—15 ч. По воскресеньям и праздникам число больных доходило до 100, а однажды, по словам Д. Н. Жбанкова, до 225. По окончании амбулаторного приема врач ездил по вызовам. В случае эпидемии врач выезжал с утра, а прием вел фельдшер. Участковому врачу в Рязанском земстве полагались довольно большое жалование — 1800 руб. (без оплаты квартиры) и месячный отпуск. В среднем земские врачи в те годы получали 1200—1500 руб.

Основная тяжесть борьбы с непрекращающимися эпидемиями выпала на долю участковых врачей. Арсенал средств в борьбе с эпидемиями в конце XIX столетия практически исчерпывался дезинфекцией и изоляцией больных. Даже эти примитивные мероприятия были трудно осуществимы в условиях крестьянского быта и ограниченных земских средств.

Дмитрий Николаевич писал, что его не оставляло постоянное ощущение бессилия и вины перед крестьянами: "Посещение эпидемий удручало меня: плохой уход за больными, отвратительная обстановка с телятами и поросятами в избе, отсутствие надлежащей пищи обнаруживали все бессилие врача оказать надлежащую помощь, кроме порошков и капель". И далее он вспоминал, как во время эпидемии тифа, объезжая больных, "...в довольно ветхой и нетопленной избе (дело было осенью) нашел на полу лежащих двух взрослых членов семьи и на кровати и на печке двух—трех ребят, закутанных в различное тряпье, больных сыпным тифом и в бреду, и больше никого... Старшая дочка в это время была на барщине — копала картофель и должна была вернуться к вечеру, а посторонние, боясь заразы, не входили в избу, так что больные лежали без всякого призора. Однако дочка прибежала, узнавши о приезде доктора; я ей дал лекарства и сказал, что нужно делать с больными и ни в коем случае не оставлять их одних. И это все, что я мог сделать, т. е. почти ничего, и больные остались в том же положении"⁵.

Молодой врач стремился использовать передовые методы земской медицины. С конца 70-х годов московская земская организация фактически стала экспериментальным и методическим центром земской медицины России. Пользуясь близостью к Москве, Д. Н. Жбанков посещает московские губернские съезды врачей. Услышав на Рязанском губернском съезде врачей о карточной системе регистрации больных, он вводит ее на своем участке.

Большое впечатление на него произвела диссертация П. И. Грязнова "Опыт сравнительного изучения гигиенических условий крестьянского быта и медико-топография Череповецкого уезда" (1880), в которой здоровье крестьян рассматривалось на фоне экономических условий жизни. Д. Н. Жбанков решил осуществить аналогичное исследование. Опросы крестьян он проводил у себя дома, в сборе материала ему помогала жена. На основании этих данных Д. Н. Жбанков написал первую крупную работу "Село Большое Пронского уезда Рязанской губернии. Опыт санитарного исследования" (Санкт-Петербург, 1883). В ней он впервые обратился к проблеме влияния отхожих промыслов на здоровье крестьянских семей. По его наблюдениям, в семьях крестьян-отходников отмечалось большое количество гинекологических заболеваний, поскольку женщины в отсутствие мужчин вынуждены были выполнять тяжелую физическую работу.

Выступления Д. Н. Жбанкова на съездах земских врачей и в печати по актуальным вопросам земской медицины (фельдшеризм, совместительство земских врачей и др.) были положительно оценены земской медицинской общественностью и по-

служили основанием для приглашения его на работу участковым врачом в Московское земство. Но Дмитрий Николаевич отказался, о чем впоследствии сожалел.

Несмотря на то что Рязанское земство считалось в те годы передовым, исследовательская деятельность Д. Н. Жбанкова встретила неодобрение со стороны председателя уездной управы и 9 июля 1882 г. без объяснения причин Пронская уездная управа уволила Д. Н. Жбанкова, что, впрочем, не было редкостью в эти годы. Также внезапно земские управы увольняли других выдающихся деятелей земской медицины — М. Я. Капустина, И. И. Моллесона, М. С. Уварова. За Дмитрием Николаевичем был установлен негласный полицейский надзор, и только через год (в 1883 г.) с помощью известного земского врача С. С. Богословского он получил место участкового врача в селе Карцево Солигаличского уезда Костромской губернии.

Д. Н. Жбанков предпринял серию исследований, посвященных влиянию отхожих промыслов на здоровье и быт крестьянского населения, продолженных впоследствии в Смоленской губернии. Следует особо отметить, что эти работы предшествовали известным исследованиям о влиянии отхожих промыслов на здоровье населения, проведенным в Херсонской губернии.

По данным Д. Н. Жбанкова, более четверти мужского населения уезда (в 1887 г. 26,5%) уходила в город на заработки. Сравнимая быт и экономическое состояние семей отходников с жизнью остальных крестьян, Д. Н. Жбанков отмечал в семьях отходников более высокий материальный уровень, независимое положение женщин, меньшее число детей, а также городские привычки, меньшую распространенность кожных заболеваний и чесотки благодаря большей чистоте в избах и одежде, меньше случаев перемежающейся лихорадки (малярии), но в то же время чаще встречающиеся случаи сифилиса. Свои наблюдения он обобщил в работах "Бабуя сторона (этнографический очерк)" (1891), "Влияние отхожих заработков на движение населения Костромской губернии. 1866—1883" (1887), "Краткий исторический очерк земской медицины и заболеваемости населения в Солигаличском уезде" (1888) и др.

По признанию самого Д. Н. Жбанкова, он боялся осуществлять хирургические вмешательства и сознавал невозможность оставаться земским врачом при отсутствии в близком соседстве врача-хирурга. Это обстоятельство побудило его выступить на III Пироговском съезде по поводу необходимости специализации земских врачей. Его инициатива на этом съезде не получила поддержки, так как из-за незначительного числа врачей в уездах каждый из них вынужден был становиться универсалом. С течением времени, однако, специальные виды помощи населению, хотя бы на уровне уездных больниц, получали все большее развитие в земских губерниях. Достаточно вспомнить деятельность выдающегося земского врача-хирурга А. Г. Архангельской, выполнявшей в Петровской участковой больнице Московской губернии до 700 оперативных вмешательств в год.

Д. Н. Жбанков неоднократно выступал на Пироговских съездах против совместительства земских врачей, считая это недопустимым в условиях недостаточной обеспеченности крестьянского населения врачебной помощью.

На II Пироговском съезде было принято решение об издании сборника, обобщающего опыт земской медицины за четверть века ее существования. Работу по составлению сборника возглавила Московская земская санитарная организация, члены которой входили в правление Пироговского общества. Ее руководитель, выдающийся деятель земской медицины Е. А. Осипов и профессор Ф. Ф. Эрисман составили программу и разослали в губернские и уездные управы, согласно которой присылались сведения с мест. Главным редактором сборника стал Ф. Ф. Эрисман. Для статистической обработки материалов сборника, редакционной и технической работы Е. А. Осипов пригласил Д. Н. Жбанкова.

Работа началась в мае 1889 г. в дачном местечке Ивановке на берегу живописной реки Химки, в 7 верстах от Москвы, где находились дачи друзей и соратников Е. А. Осипова и Ф. Ф. Эрисмана. Здесь семья Д. Н. Жбанкова сняла на лето крестьянский дом. Сегодня это московская улица Береговая, рядом с Покровско-Стрешневским парком⁶.

Материалы "Земско-медицинского сборника" (1890—1893) составили 7 томов. На титульной обложке в качестве составителя был указан Д. Н. Жбанков. Работа по составлению земского сборника в течение 3 лет под началом Е. А. Осипова и Ф. Ф. Эрисмана стала для Дмитрия Николаевича своеобразной школой. В Москве он познакомился со многими деятелями земской медицины. В своих воспоминаниях Д. Н. Жбанков оставил яркие портреты А. Г. Архангельской, И. И. Моллесона, А. В. Погожева и др.

⁴Там же. — Л. 63.

⁵Там же. — Л. 65.

⁶Там же. — Л. 103.

Как вспоминает Д. Н. Жбанков, у земских врачей Московской губернии сложился обычай собираться 4-го числа каждого месяца в гостинице "Славянский базар" на беседы с дешевым ужином, во время которых в неофициальной обстановке обсуждались животрепещущие проблемы земской медицины. На этих собраниях присутствовал и Д. Н. Жбанков⁷. По воспоминаниям дочери Е. А. Осипова, Дмитрия Николаевича вместе с московскими земскими врачами приглашали на праздники, устраиваемые семьей Ф. Ф. Эрисмана⁸. Кроме непосредственного общения с передовыми деятелями земской медицины, знакомство с опытом других земских губерний в процессе обработки материалов "Земско-медицинского сборника" расширило кругозор Д. Н. Жбанкова.

Большой заслугой Д. Н. Жбанкова явилась подготовка подробного библиографического сборника по земской медицине (1890), выполненная по поручению Е. А. Осипова. Это издание, включавшее наряду с книгами статьи в периодической печати и трудах медицинских съездов, имеет непреходящую ценность для изучения истории отечественной медицины.

Огромную ценность представляют также результаты статистической обработки материалов "Земско-медицинского сборника", опубликованные в журнале "Врач" в 1894 г.⁹. Благодаря этой работе Д. Н. Жбанкова впервые были получены достоверные статистические материалы о масштабах развития земской медицины России к началу 90-х годов XIX века. Здесь содержатся сведения о численности и средних размерах земских медицинских участков, количестве медицинского персонала, лечебных учреждений разного типа в целом по России и в каждой земской губернии, количество земских кооек, обращаемости населения за медицинской помощью. Работа Д. Н. Жбанкова позволила представить, какая система (разъездная, стационарная или смешанная) преобладала в каждой губернии, как финансировалась земская медицина, имелись ли коллегиальные медицинские учреждения в губерниях, санитарные бюро, школы для подготовки медицинского персонала. Подробнейшие статистические таблицы и текст статьи включали данные о состоянии оспопрививания, организации помощи душевнобольным, способах борьбы с эпидемиями, лекарственном обеспечении населения и т. д.

Не случайно впоследствии С. И. Мицкевич писал, что "огромный фактический материал, заключающийся в его работах, делает их незаменимым источником для историка"¹⁰.

В 1892 г., когда работа над сборником уже подходила к концу, Дмитрий Николаевич был приглашен на работу в Смоленскую губернскую управу в качестве заведующего медико-статистическим бюро. Здесь он развернул широкую деятельность: за 10 лет работы во главе Смоленской санитарной организации он подготовил и провел 5 губернских съездов врачей (VIII—XII), на каждом из которых делал по несколько докладов.

Д. Н. Жбанков собирал и анализировал данные о численности душевнобольных и больных сифилисом в Смоленской губернии, изучал состояние медицинской помощи, распространенность отхожих промыслов по уездам губернии, издавал бюллетень о движении заразных болезней в губернии, боролся с холерой и проводил мероприятия по ее профилактике, организовал снабжение уездов оспенным детритом.

Огромную работу Д. Н. Жбанков провел по санитарному обследованию и описанию фабрично-заводских учреждений Смоленской губернии. По данным 1894 г., в губернии было 828 фабрик, на которых было занято около 13 тыс. рабочих. За 1,5 года Д. Н. Жбанков осмотрел 112 наиболее крупных и вредных предприятий и 7445 рабочих¹¹. Целью этой работы было учреждение санитарного надзора за фабриками, а также издание обязательных санитарных правил. Как показало исследование Д. Н. Жбанкова, наиболее вредными для здоровья предприятиями являлись спичечное, табачное и стеклянное производство.

⁷Там же. — Л. 107.

⁸Архив НИИ им. Н. А. Семашко, ф. 29, оп. 1, ед. хр. 15, л. 176.

⁹Жбанков Д. Н. Итоги земской медицины // Врач. — 1894. — № 18. — С. 513—519, 546—551.

¹⁰Мицкевич С. И. Записки врача-общественника. — М., 1969. — С. 83.

¹¹ЦГАЛИ, ф. 199, оп. 1, ед. хр. 24, л. 117.

Работы Д. Н. Жбанкова по отхожим промыслам в Смоленской и Костромской губерниях неоднократно использовал В. И. Ленин в своем труде "Развитие капитализма в России" для доказательства формирования капитализма в деревне, в то же время критикуя автора за народническое мировоззрение и методические ошибки в области статистики.

Д. Н. Жбанков активно участвовал в медицинской общественной жизни — в работе Пироговских съездов, организованного Медицинским департаментом съезда по борьбе с сифилисом (Санкт-Петербург, 1897), международных врачебных конгрессов (XII, Москва, 1897, и XIII, Париж, 1900), выступал на земских врачебных съездах ряда губерний.

На XII Международном конгрессе Д. Н. Жбанков сделал доклад о земской медицине, в котором подчеркнул ее самобытность: "Многому мы научились от вас, наши старшие товарищи, — говорил он, обращаясь к европейским коллегам, — но общественная медицина — наше русское, самобытное дело, и мы гордимся им, как лучшим разрешением задачи организации врачебной помощи нуждающимся. Учение и лечение должны быть бесплатны и всем доступны — вот к чему стремится земство, имеющее прообразом опять-таки нашу народную форму — сельскую общину. Мы, русские общинники, устраиваем врачебную помощь в самом широком смысле, как дело, вытекающее из принципа взаимной помощи. Вы же, как индивидуалисты, предоставляете каждому устраиваться по-своему в этом отношении"¹².

По своим взглядам Дмитрий Николаевич был близок культурникам-народникам. Он довольно резко высказывался в адрес правительства и губернской администрации. В его доме собиравшая смоленская интеллигенция, что раздражало местные полицейские власти. Следует также отметить, что Д. Н. Жбанкову была свойственна некоторая склонность к эпатажу. Легендой стала его украинская рубашка, расшитая петухами, из-за которой его не хотели пускать на торжественные заседания Пироговского общества, а губернатор даже отказался послать Дмитрия Николаевича официальным представителем Смоленской губернии на съезд по борьбе с сифилисом. В таком виде Д. Н. Жбанков явился к французскому президенту, устроившему прием для русской делегации на XIII Международном конгрессе¹³.

Конфликт Д. Н. Жбанкова с губернской администрацией все более углублялся. Как писал Д. Н. Жбанков в своих воспоминаниях, "почти все мои предложения о введении в губернии санитарных мероприятий отклонялись, и я в 1902 г. ушел окончательно из санитарного бюро"¹⁴.

В 1904 г. Д. Н. Жбанков стал секретарем и членом правления Пироговского общества, но навсегда сохранил интерес к проблемам земской медицины. В 1910 г. он опубликовал работу "О деятельности санитарных бюро и общественно-санитарных организаций земской России", в которой подвел итоги развития земских санитарных организаций. В 1916—1917 гг. в журнале "Практический врач" в своих публикациях в связи с проектом "Устава здравоохранения" (1916), подготовленного комиссией Г. Е. Рейна, он высказал ряд опасений, что планируемое Главное управление здравоохранения ограничит права земской медицины и станет препятствием для дальнейшего ее развития.

Выдающийся отечественный гигиенист А. Н. Сысин высоко оценил заслуги Д. Н. Жбанкова. В письме А. Н. Сынина Д. Н. Жбанкову, написанном в связи с его 75-летием, говорилось: "Все прошлое русской общественной медицины тесно и неразрывно связано с Вашим именем, как одним из представителей славной группы врачей-общественников, которые создали все наиболее ценное и существенное в общественной медицине. Мы, санитарные работники советской медицины, широко использовали в настоящих условиях весь накопленный Вами и Вашим поколением организационный опыт. Мы учились у Вас в молодости, мы помним Вас и теперь"¹⁵.

Поступила 24.01.00

¹²Медицинская беседа. — 1897. — № 18. — С. 535.

¹³Мицкевич С. И. Записки врача-общественника. — М., 1969. — С. 81—82; ЦГАЛИ, ф. 199, оп. 1, ед. хр. 24, л. 118, 130, 143.

¹⁴ЦГАЛИ, л. 121.

¹⁵ЦГАЛИ, ф. 199, оп. 1, ед. хр. 3, л. 19.