

О Т З Ы В

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента

ОСТАПЕНКО ВЕРОНИКИ МИХАЙЛОВНЫ

на диссертационную работу

Нечаева Олега Игоревича

на тему «Становление пермской хирургической научной школы академика Е.А. Вагнера», представленную к защите на соискание ученой

степени кандидата медицинских наук по специальности

07.00.10 - история науки и техники (медицинские науки)

Актуальность темы исследования определяется тем, что до настоящего времени в истории отечественной медицины отсутствует целостное и полное представление о становлении и развитии пермской хирургической научной школы академика Е.А. Вагнера, внесшей существенный вклад в отечественную хирургию.

Целью работы стало доказательство наличия научной школы акад. Е.А. Вагнера в области хирургии, определение вклада акад. Е.А. Вагнера и представителей его школы в развитие отечественной хирургии, а также выделение этапов формирования и развития данной научной школы.

Научная новизна исследования. В историко-медицинской литературе нет монографических и диссертационных работ, посвященных изучению вклада акад. Е.А. Вагнера и его школы в развитие отечественной хирургии. В научный оборот введены документы, ранее неизвестные исследователям, из архивов государственного, регионального и ведомственного уровней.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1950-х годов по 2000-е годы. Начальная дата определяется с момента зарождения идеи комплексного изучения травмы груди. Данная тема в последующем стала основным направлением деятельности Е.А. Вагнера и его школы.

Личный вклад автора. Диссертационное исследование проведено автором самостоятельно. Выполнен аналитический обзор научных публикаций по теме исследования, разработана программа исследования, выбран методический инструментарий, организован сбор и анализ данных. Результаты проведенного исследования нашли свое отражение научных публикациях автора, в том числе в 6 журналах, рекомендованных ВАК.

Научно-практическая ценность работы. Изучение процесса формирования научной школы акад. Е.А. Вагнера позволило восполнить ряд пробелов, существовавших в историко-медицинской науке. Результаты исследования могут быть использованы для воссоздания более целостной, научно-достоверной картины развития отечественной хирургии, для расширения и уточнения данных в учебной, справочной и энциклопедической литературе, в преподавании истории медицины, создании историко-медицинской экспозиции в музеях.

Оценка содержания диссертации.

Диссертационное исследование изложено на 156 страницах, состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов. Список источников представлен 135 публикациями. Источниковая база включает материалы центральных, региональных и ведомственных архивов. Диссертация иллюстрирована 13 схемами и 33 рисунками.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи исследования, определены научная новизна и практическая значимость работы, представлены основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

В первой главе представлен аналитический обзор научных публикаций, посвященных истории и современному состоянию понимания феномена научной школы.

Во второй главе автором выделены предпосылки создания пермской

хирургической научной школы акад. Е.А. Вагнера. По мнению диссертанта институциональной основой научной школы стала деятельность кафедры госпитальной хирургии начинается с проф. Василия Николаевича Парина, ученика казанского профессора Василия Ивановича Разумовского. В Перми В.Н. Парин организовал хирургическую клинику, основываясь на опыте отечественной и зарубежной медицины. Основными направлениями были лечение осложнений боевой травмы, пластическая хирургия и лечение тяжелых инфекций. В послевоенный период кафедрой заведовал проф. Семен Юлианович Минкин, ученик акад. Владимира Николаевича Шамова. В этот период активно развивалось экспериментально-клиническое направление – выявлялись взаимосвязи между иннервацией и трофикой тканей. Было продолжено изучение травмы военного и мирного времени.

В третьей главе автор, используя подход акад. Ю.П. Лисицына, выделяет 3 периода в развитии школы. Первый этап – период узкого круга единомышленников, второй этап – деятельность школы в крупном научном коллективе и третий – формирования собственных научных направлений представителями школы. В главе представлены материалы характеризующие и этапы формирования личности Е.А. Вагнера, как лидера научной школы.

Четвертая глава посвящена анализу основного направления школы акад. Е.А. Вагнера – комплексному изучению травмы груди. Выделены основные методологические подходы к данной проблеме и определен вклад акад. Е.А. Вагнера и его школы в решение вопросов патофизиологии, тактики оперативного лечения травм груди.

Пятая глава посвящена развитию школы акад. Е.А. Вагнера, формированию новых направлений: хирургии сосудов и сердца, билиарной и фтизиохирургии. Под руководством проф. С.Г. Суханова развивалось направление хирургического лечения мультифокального атеросклероза, которое в дальнейшем стало платформой для развития пермской кардиохирургии. Дифференциальная диагностика желтух и связь состояния печени, внепеченочных желчных путей с течением желчнокаменной болезни

и лечение осложненных форм холелитиаза были рассмотрены в работах проф. Л.Ф. Палатовой, Л.П. Котельниковой, П.Я. Сандакова и их учеников. Проф. Проф. В.А. Черкасовым и его учениками была разработана стратегия лечения туберкулёза у социально-неблагополучных лиц.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, свидетельствующие о решении сформулированных задач и достижений поставленной цели диссертационной работы. **Выводы** отражают содержание работы и результаты исследования.

Замечания по диссертационной работе:

1. Несмотря на продолжающуюся дискуссию по проблемам научных школ в клинической медицине и их роли в развитии преемственности медицинского знания, ряд диссертационных историко-медицинских исследований последних десятилетий показал единство методологических подходов к данной теме. Полный анализ данной проблемы мы находим в работах В. И. Бородулина. В его же трудах представлены критерии, необходимые и достаточные для признания определенной группы врачей научной клинической школой. Так, в монографии В. И. Бородулина “Очерки истории отечественной кардиологии” (1988 г.) дается рабочая схема, позволяющая определить группу врачей научной школой. На первое место ставится яркая творческая индивидуальность создателя школы, выдвигающего оригинальную исследовательскую программу, новое теоретическое или методическое направление. Затем необходимым является наличие нескольких учеников, среди которых также должны быть творцы науки, активно развивающие, а не просто уточняющие, повторяющие или пропагандирующие идеи учителя. Кроме того, важным считается общность интересов.

Разделяют данную точку зрения следующие авторы: С.А. Кабанова (Вклад научной школы Б.В. Петровского в развитие отечественной хирургии XX века, 2001), Остапенко В.М. (Вклад Е.М. Тареева и его школы в клинику внутренних болезней, 2006), Г.Л. Микиртчан (2015), А.М. Сточик (2003),

развивают и дополняют этот подход С.И. Глянцев, Б.Л. Лихтерман, К.А. Пашков, А.В. Тополянский и другие. Автор же в своем исследовании использует концепцию, предложенную В.А Черешневым, что является по меньшей мере весьма дискуссионным.

Кроме того, анализ проблемы научных школ, не является исключительно оригинальным и, возможно, не требует такого подробного освещения в первой главе работы.

2. По нашему мнению, в работе не достаточно четко представлен анализ научно-исследовательской программы, выдвинутой основателем школы и объединяющий исследовательский коллектив (в терминологии автора – революционная идея). Не всегда прослеживается логическая связь между этой программой (идеей) и последующими направлениями школы, представленными работами учеников и последователей акад. Е.А. Вагнера.

3. В диссертационном исследовании не нашел отражения ряд работ, по нашему мнению, несомненно необходимых для анализа проблемы научных клинических школ, в том числе и периферийных, а также истории развития отечественной хирургии. Так, например, диссертационное исследование А.А. Власова «Вклад А.Г. Савиных и его научной школы в развитие хирургии» (1991), работы М.Б. Мирского по истории хирургии были бы весьма полезны для данного диссертационного исследования.

4. Ряд замечаний, касаются методологических аспектов работы. В частности:

- В тексте диссертации периодически смешиваются понятия научная, научно-практическая, медицинская школа и т.д;
- Диалектический метод понимается автором в контексте описания развития научных направлений исследований в хирургии, а должен использоваться как подход в историко-медицинском исследовании и применяться автором для научного анализа;
- Использование ряда терминов, по-нашему мнению, не является необходимым, используется искусственно: конструкт, парадигма,

эпистемология и т.д

Замечания, не носят принципиального характера, не умаляют достоинств работы и ее научной ценности и могут быть рассмотрены как дискуссионные и рекомендательные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование Нечаева Олега Игоревича «Становление пермской хирургической научной школы академика Е.А. Вагнера», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании собственных исследований решена актуальная научная проблема. Диссертационное исследование представляет большой практический и теоретический интерес. По своей актуальности, научной новизне и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени по специальности 07.00.10 - История науки и техники (медицинские науки).

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой философии, биоэтики, истории медицины и социальных наук ФГБОУ ВО СГМУ Минздрава РФ
доктор медицинских наук, доцент



Остапенко Вероника Михайловна

04 сентября 2018 г.

Адрес организации:
214019 г. Смоленск, 28
ФГБОУ ВО СГМУ Минздрава РФ
Телефон
т. (4812) 55-02-75
e-mail: adm@smolgm.ru

Подпись доктора медицинских наук, доцента В.М. Остапенко заверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО СГМУ

Минздрава РФ, к.м.н., доцент

Петров В.С.

« 4 » сентября 2018 г.

