

Бесплатно

ММ
ВТОРОЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. В. СТАЛИНА

На правах рукописи

Ю. А. ШИЛНИНС

48 224

**Ефрем Осипович Мухин
и его вклад
в развитие отечественной медицины**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание
учёной степени кандидата
медицинских наук

Издательство
газеты «Псковская правда»
1956 г.

48224

ВТОРОЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМЕНИ И. В. СТАЛИНА

На правах рукописи

Ю. А. ПИЛИНСКИЙ

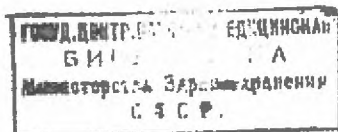
Ефрем Осипович Мухин
и его вклад
в развитие отечественной медицины

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание
учёной степени кандидата
медицинских наук

489952

Издательство
газеты «Псковская правда»
1956 г.

Защита диссертации состоится 14/11 1956 года
в Главном корпусе 2-го Московского государственного
медицинского института имени И. В. Сталина.
Автореферат разослан 14/11 1956 года.



489952.

Марксизм-ленинизм учит, что социалистическая культура может быть создана только на основе критического освоения всего ценного и передового, что имелось в прошлой культуре. Поскольку советская медицина является результатом длительного процесса развития, то и овладение ею немыслимо без основательного знакомства с историей медицины. До Великой Октябрьской социалистической революции в историко-медицинской литературе не было освещено развитие передового научного материалистического мировоззрения в его борьбе с мировоззрением ненаучным, идеалистическим. Имели место позорные явления низкопоклонства перед зарубежной медицинской наукой, недооценка достижений отечественной медицины. Историки медицины, руководившиеся немарксистскими представлениями при изучении прошлого медицинской науки, относили всю отечественную медицину до середины XIX столетия к подражательной.

Указания Коммунистической партии по идеологическим вопросам помогли ликвидировать космополитические теории в науке. Изучение же с марксистско-ленинских позиций состояния научных взглядов в России конца XVIII и первой половины XIX столетий приводит к выводу, что отечественная медицина в рассматриваемый период развивалась своим самобытным путём, вполне закономерно отражая значительные социально-экономические сдвиги периода разложения феодально-крепостнических отношений и большой подъём в развитии всей русской национальной культуры. Этот период привлекает наше внимание прежде всего тем, что характеризуется возникновением новых отношений во всех областях общественной жизни, новых прогрессивных взглядов и теорий в медицинской науке. С этой точки зрения большой интерес представляет имя крупнейшего врача-учёного Ефрема Осиповича Мухина (1766—1850), в трудах которого мы находим наиболее яркое отраже-

ние успехов передового направления отечественной медицины первой половины XIX века. Однако, несмотря на невозможность получить правильное представление о развитии русской медицинской науки без тщательного изучения трудов Е. О. Мухина, в историко-медицинской литературе до сих пор далеко не полно освещено научное наследие этого крупнейшего учёного.

Настоящая работа имеет своей целью восполнить этот весьма существенный пробел, воссоздать цельный исторически правдивый образ Е. О. Мухина, как одного из крупнейших учёных, оказавшего благотворное влияние на развитие отечественной медицины. Наряду с этим автор ставит своей целью показать значение трудов Е. О. Мухина в борьбе материалистического направления медицины того периода с идеалистическими влияниями, а также показать преемственность в развитии этого направления и его независимость от иностранных медицинских доктрин. Для достижения этой цели автором использованы печатные и рукописные труды Е. О. Мухина, литература, характеризующая состояние медицины в Европе конца XVIII и начала XIX столетий, а также материалы архивов Москвы и Ленинграда.

Первая глава посвящена кратким биографическим сведениям о Е. О. Мухине, годам его учёбы в Елисаветградской медико-хирургической школе, в Московском университете и Московском медико-хирургическом училище.

Существенное влияние на формирование мировоззрения Е. О. Мухина оказали передовые материалистические взгляды русских учёных конца XVIII столетия — Нестора Максимовича Амбодика, С. Г. Зыбелина, Ф. Г. Политковского и др. На основании достижений предшественников и обобщения своего опыта и наблюдений, почерпнутых из большой врачебной практики, Е. О. Мухин написал в 1800 г. диссертацию на тему «О побуждениях, действующих на живое человеческое тело». Диссертация Е. О. Мухина явилась крупнейшим событием, открывающим новые пути в развитии отечественной медицины. Е. О. Мухин после защиты диссертации преподавал в Московской медико-хирургической академии курс общей патологии, общей и частной терапии, затем анатомию и физиологию. Одновременно он занял должность главного врача Голицынской публичной больницы и читал в славяно-греко-латинской академии курс «Первых начал врачебной науки». С 1813 года Е. О. Мухин — профессор кафедры анатомии, физиологии и судебной медицины Московского университета.

Весь жизненный путь Е. О. Мухина является примером самоотверженного служения Родине и горячего патриотизма.

Вторая глава посвящена практической врачебной и научно-преподавательской деятельности Е. О. Мухина.

Е. О. Мухин занимал одно из самых почётных мест в ряду знаменитых врачей Москвы того времени. В борьбе с опустошительными эпидемиями оспы, холеры и др. заболеваний Е. О. Мухин принимал горячее участие, пропагандировал и широко проводил в жизнь вакцинацию и другие различные меры профилактики, разработал ряд новых методов лечения.

Заслуженно большую славу в Москве имела врачебная деятельность Е. О. Мухина, связанная с Голицынской публичной больницей. Будучи на должности главного врача, Е. О. Мухин в течение 9 лет сумел создать из этого учреждения лучшую больницу в Москве, стоявшую в одном ряду с крупнейшими больницами Европы. Своей плодотворной деятельностью в этом лечебном учреждении, нашедшей отражение в трудах «Первые начала костоправной науки» и «Описание хирургических операций», Е. О. Мухин заложил основы отечественной научной травматологии.

Е. О. Мухин поднял на большую высоту преподавание анатомии и физиологии. Изданный им учебник «Курс анатомии...» в 8 частях вполне соответствовал уровню медицинской науки того времени и служил руководством нескольким поколениям русских врачей. Е. О. Мухин ввёл в преподавание анатомии и судебной медицины практические занятия студентов над трупами и создал замечательные анатомические кабинеты. Его усилия были направлены на внедрение в практическую медицину анатомо-физиологического направления. Он сделал значительный вклад в развитие судебной медицины, способствовал её выделению в самостоятельную дисциплину, придал её преподаванию практическую направленность. Одним из первых Е. О. Мухин заложил научные основы гигиены и токсикологии.

Будучи энциклопедически образованным врачом, Е. О. Мухин проделал большую работу по созданию отечественных медицинских учебных пособий, которые составили в общей сложности энциклопедию по всем отраслям медицинских знаний.

Посвятив преподавательской деятельности свыше 40 лет, Е. О. Мухин подготовил в стенах высших учебных заведений несколько поколений русских врачей и воспитал блестящую плеяду учёных, среди которых звёздами первой величины являются Н. И. Пирогов, И. В. Буяльский, И. Е. Дядьковский.

В третьей главе излагаются философские и естественно-научные воззрения Е. О. Мухина.

Вслед за русскими просветителями Е. О. Мухин отстаивал

материалистическую теорию познания. В период, когда профессор физиологии Петербургской медико-хирургической академии Д. М. Велланский выступал ярким поборником натурфилософии, Е. О. Мухин высоко поднял роль опытного направления в науке. Однако Е. О. Мухин, отстаивая в борьбе с идеалистами значение опыта в науке, выступил за единство опытного и рационального момента познания, паноса, с одной стороны, удары сторонникам одностороннего рационализма, с другой — представителям неспособного возвыситься до теоретического обобщения эмпиризма. Для Е. О. Мухина, в отличие от лагеря идеалистов, точка зрения жизни, практики была направляющей во всей его деятельности и приводила его с неизбежностью к естественно-историческому материализму.

Е. О. Мухин при изучении нормальной и нарушенной жизнедеятельности человеческого организма руководствовался знанием всеобщих законов природы. В период господства метафизического мировоззрения Е. О. Мухин рассматривал природу в движении, борьбе, превращении и развитии, в постоянной взаимосвязи и взаимодействии. Вслед за М. В. Ломоносовым, Петром Палласом, Каспаром Вольфом и другими отечественными трансформистами Е. О. Мухин пришёл к идее развития всеобщей природы и животного мира. Он утверждает, что наша планета и жизнь на ней пришли к настоящему состоянию поступательным образом через беспрестанные превращения. В ходе своего поступательного развития природа создавала, по мнению Е. О. Мухина, сначала несовершенные, а затем всё более совершенные органические тела.

Е. О. Мухин не был философским материалистом, он стоял на точке зрения естественно-научного материализма, ограниченность и непоследовательность которого ярко проявились в вопросе о сущности жизни. Е. О. Мухин, как и многие другие его современники, стоял на точке зрения теории о всеобщности жизни, по которой между живой и неживой природой нет резкой границы и существует лишь различие в степени жизнеспособности материальных тел. В то же время он прибегал к виталистическому понятию «жизненной силы», хотя и пытался дать ей материалистическое объяснение. Подобно К. Ф. Вольфу и другим отечественным учёным, стоявшим на точке зрения естественно-научного материализма, Е. О. Мухин считал, что жизненная сила является особым родом притягивающей и отталкивающей силы и зависит от материальной организации, а также от различных внешних влияний.

Нигде не говоря о скачке при переходе от неорганического к органическому миру, Е. О. Мухин, однако, вступая в проти-

воречие с теорией о всеобщности жизни и виталистическими высказываниями, указывал на существенные отличия живых органических тел от неживых неорганических. Из этих отличий, подчёркиваемых Е. О. Мухиным, обращают на себя внимание сложность строения и многочисленность составных элементов органических тел, способность к размножению, раздражимость и способность к обмену веществ. Говоря об особенностях животного мира, Е. О. Мухин подчёркивает, что в процессе развития животные приобрели разнообразные «орудия» деятельности и нервы, что позволило им перемещаться и чувствовать. Эти особенности развиваются, по мнению Е. О. Мухина, с развитием «животной организации». «В лестнице существ, — писал Е. О. Мухин, — от червя и насекомого до животного и человека растут способности чувств и движений соразмерно с развитием органов...»¹⁾. Е. О. Мухин отмечал, что мир животных «венчает высшее произведение природы» — человек, обладающий наиболее развитым головным мозгом, необычайно сложным строением, «возвышенным и отесным положением, проворством рук», разумом и даром речи. Несмотря на ряд своих преимуществ, человек является, по мнению Е. О. Мухина, естественным произведением длительного исторического развития животного мира, что подтверждается не только палеонтологическими открытиями, но и наблюдениями над внутриутробным его развитием. Во время внутриутробного развития человек, по мнению Е. О. Мухина, проходит стадии развития животного мира от простого к сложному. Эта замечательная мысль, предвосхитившая идею биогенетического закона, опровергала господствовавшие в XVIII столетии метафизические представления преформистов и говорила за то, что русская наука ещё в начале XIX в. вплотную подошла к идее о параллелизме между внутриутробным развитием человека и различными этапами развития всего органического мира.

В противовес метафизическим представлениям об организме как о простой сумме органов и систем, не имеющей внутреннего единства и действующей гармонично лишь благодаря наличию жизненной силы, Е. О. Мухин рассматривал человеческий организм как чрезвычайно сложное, но единое, целое. Основу единства организма он видел в его материальном строении, причём особо выделял ведущую роль нервной систе-

¹⁾ Е. О. Мухин. Рукописное прибавление к руководству Н. Пасека «Избранные предметы относительно судебной медико-хирургической науки», л. 1, к стр. 116.

мы и прежде всего головного мозга. Одним из первых Е. О. Мухин выдвинул принцип первичной регуляции, подчеркнул особую роль коркового вещества головного мозга, как центра рефлекторной дуги, в обеспечении гармонической деятельности человеческого организма.

Некоторые представители зарубежной физиологии возмущались до понимания человеческого организма как биологической целостности. Однако они неправильно рассматривали его как абсолютное целое, являющееся замкнутой в себе живой системой, не имеющей связей и отношений с окружающей средой. В отечественном естествознании проблема взаимоотношения организма и среды была поставлена ещё в XVIII веке, однако в медицине она не нашла удовлетворительного решения вплоть до трудов Е. О. Мухина.

Е. О. Мухину принадлежит честь основоположника учения о решающей роли внешней среды в жизнедеятельности здорового и больного человеческого организма. Сначала в своей диссертации, а затем и в других медицинских трудах, Е. О. Мухин сделал опыт изучения и систематизации внешних и внутренних влияний на человеческий организм. Он считал, что наука о возбуждениях, действующих на живое человеческое тело, должна развиваться и стать, в конце концов, «незыблемым основанием» всех медицинских дисциплин. Для медицины учение о взаимодействии организма и среды имело чрезвычайно важное значение, т. к. раскрывало подлинные закономерности физиологических и патологических реакций здорового и больного человека на внешние и внутренние влияния.

Е. О. Мухин, рассматривая человеческий организм в его взаимодействии с окружающей средой и подчёркивая его зависимость от условий существования, утверждал, что духовный мир человека всецело происходит от «предметного мира» через посредство органов чувств. «Пять внешних чувств и одно органическое, — писал он, — составляют неразрывную связь между неделимым и миром»¹⁾. Способность человека посредством зрения и слуха воспринимать письменную и разговорную речь является, по мнению Е. О. Мухина, важнейшим преимуществом человеческого рода перед животными и составляет главное условие его умственной деятельности.

Основной вопрос философии об отношении бытия и сознания Е. О. Мухин решал материалистически как с точки зрения идеи развития, так и с точки зрения материалистической

¹⁾ Е. О. Мухин. Рукописное прибавление к руководству И. Пленка, л. 1, к стр. 120.

теории познания. Он указывал, что появлению сознания предшествовало длительное развитие животного мира. Е. О. Мухин считал, что в сознании могут быть только те сведения, которые восприняты от окружающего мира органами чувств. В своих трудах Е. О. Мухин дал материалистический анализ таких психических способностей, как память, воображение, мышление, воля. Исходя из тщательного анализа зависимости каждой «душевной» способности от головного мозга, опираясь на конкретный фактический материал, Е. О. Мухин имел смелость в годы реакции заявлять: «Мозг есть материальное условие умственных способностей, т. е. отправлений ума»¹⁾.

Утверждая, что психическая деятельность человека зависит от головного мозга, Е. О. Мухин, однако, выступал против культиарного материализма и реакционного учения о френологии Ф. И. Галля. В своих трудах Е. О. Мухин вскрыл фактическую несостоятельность френологии. Е. О. Мухин признавал наличие у человека врождённых качеств и инстинктов. Однако он не рассматривал их метафизически, как неизменные и роковые. Наоборот, он указывал, что жизнь может изменить их, подавить или развить. Человек, по мнению Е. О. Мухина, не рождается разумным, а становится таковым лишь в процессе воспитания, его духовные качества зависят не от выпуклостей мозга и черепа, как учил Ф. И. Галль, а от того, какое он получил воспитание и образование, каким примерам следовал. Такая точка зрения говорит ещё раз, что при решении основного вопроса философии о соотношении материи и сознания Е. О. Мухин стоял на позициях материализма.

В четвёртой главе излагаются клинико-теоретические взгляды Е. О. Мухина.

В период, когда на Западе и частично в России многие врачи следовали гуморальной патологии или учению Броуна и Бруссе, а многие поддались увлечению натурфилософией, Е. О. Мухин взял за основу всех своих медицинских построений достижения естественных наук и основные принципы материализма.

В основу своих представлений о происхождении болезней Е. О. Мухин взял следующее положение: между организмом и окружающими его условиями происходит постоянная борьба. Если в этой борьбе обе стороны находятся в состоянии равновесия, человек — здоров, если же состояние равновесия нарушается, то наступает болезнь.

¹⁾ Е. О. Мухин. Рукописное прибавление к руководству И. Пленка, л. 1, к стр. 120.

Е. О. Мухин отмечал, что особенности возникновения, развития и исхода любого заболевания зависят от характера взаимодействия многих причин, прежде всего от взаимодействия человеческого организма, вредоносного начала и окружающей среды. Большое внимание уделял изучению этиологии заболеваний и подчас был близок к истине, когда говорил о возбудителях холеры, бешенства, оспы.

В период, когда многие врачи считали причиной эпидемических заболеваний несуществующие «мязмы», Е. О. Мухин вплотную подошёл к представлению об инфекции как о живой органической материи, являющейся продуктом болезненного процесса в организме, отличающейся от неживых токсических веществ способностью размножаться и сообщаящейся от больного человека к здоровому путём непосредственного контакта или через посредство различных предметов и продуктов выделения организма. Среда, в которой распространяется инфекция, не остаётся, по мнению Е. О. Мухина, бездейственной. Е. О. Мухин указывал, что среда может влиять на инфекционные начала настолько сильно, что изменяет даже картину вызываемого ими заболевания. Каждый человеческий организм также не остаётся, по мнению Е. О. Мухина, инертным и весьма своеобразно и строго индивидуально реагирует на болезнетворные влияния.

Е. О. Мухин отмечал, что в зависимости от различия телосложения, возраста, пола, образа жизни и многих других особенностей разные люди по-разному воспринимают болезнетворные воздействия.

Одним из важнейших факторов, способных резко изменить реактивность организма по отношению к различным инфекционным заболеваниям, Е. О. Мухин считал способность организма приобретать невосприимчивость к ним, т. е. иммунитет.

Для возникновения же и развития заболевания необходимы, по мнению Е. О. Мухина, кроме ближайшей производящей причины, различные внутренние и внешние предрасполагающие условия. Важно отметить, что из внешних предрасполагающих причин Е. О. Мухин обращал внимание на плохие условия жизни, а из внутренних выделял состояние нервной системы.

В период, когда многие метафизически мыслящие врачи рассматривали болезнь как особое существо, развивающееся по своим законам и не зависящее от каких-либо посторонних влияний, высказывания Е. О. Мухина об особенностях восприимчивости организмом вредоносных воздействий имели большое значение. Они свидетельствуют о том, что передовые русские

врачи ещё в первой половине XIX в. стремились познать не болезнь как нозологическую абстракцию, а каждого отдельно взятого больного с его сложными особенностями реагирования на заболевание.

При объяснении патогенеза различных заболеваний Е. О. Мухин исходил из своих физиологических представлений об организме как едином целом. В противовес метафизическим органолакистическим представлениям о болезни, как о процессе местном, Е. О. Мухин придерживался того взгляда, что всякое заболевание — более или менее общий процесс, в котором участвует весь организм.

За основную материальную структуру, обеспечивающую функциональное единство организма и слаженность его действий в борьбе с заболеванием, Е. О. Мухин брал нервную систему, не отвергая, однако, и роли всех других органов и систем человеческого тела. Он подходил к изучению больного человека не только с точки зрения изменений анатомической структуры, но и в первую очередь рассматривая организм в целом с его физиологическими механизмами и с изменениями его функций. Такой подход к изучению патогенеза заболеваний говорил за то, что уже во времена Е. О. Мухина отечественная медицина приняла анатомио-физиологическое направление.

Е. О. Мухин боролся против эмпирического лечения за рациональную терапию, основанную на научном знании причин заболевания и законов его развития. Он стоял за сочетание местного и общего лечения, патогенического и симптоматического и постоянно требовал строгой индивидуализации лечения.

Большое значение Е. О. Мухин придавал действию «целительных сил природы», к которым он относил всю сумму благоприятных внешних и внутренних влияний пищи, питья, движения, покоя, сна, душевного состояния, образа жизни, климата и т. п. Особенно большая роль в противодействии влияниям болезнетворных причин принадлежит, по мнению Е. О. Мухина, нервной системе.

Исходя из своих физиологических представлений о её роли в жизнедеятельности человеческого организма, Е. О. Мухин отмечал, что при болезнетворных влияниях нервная система является ведущим звеном в процессах противодействия. «Нервы, — писал Е. О. Мухин, — являются стражами невосприимчивости нашей жизни или целительными силами природы¹⁾». Е. О. Мухин считал, что лекарственные вещества действуют

¹⁾ Е. О. Мухин De sensibilisatis sede et actione. М., 1817, стр. 25.

не непосредственно на вредоносные начала, а через посредство нервной системы. По его мнению, лекарства усиливают деятельность нервной системы, причём организм приобретает возможность эффективнее противоборствовать патологическим изменениям и действительно возбудителя заболевания, ассимилирует его, разрушает и выделяет как инородное начало наружу.

Большое значение для повышения сопротивляемости организма патологическим изменениям Е. О. Мухин придавал физиотерапевтическим способам лечения. Он приспособил для лечебных целей обычный русский самовар, внося в его устройство необходимые изменения, изобрёл паровую ванну и широко применял её при лечении холерных больных, при простудных заболеваниях, ревматизме и т. д. В Голыцинской больнице Е. О. Мухин первый в России ввёл лечение электричеством, основав там «электрическую лечебницу». Е. О. Мухин высоко ценил грязевое лечение, минеральные воды и аэротерапию.

Совершенно закономерно вытекало из решения проблемы взаимодействия организма и среды особое внимание Е. О. Мухина к профилактике заболеваний. Исходя из своих представлений о ведущей роли внешней среды в жизнедеятельности живых организмов, Е. О. Мухин и в борьбе с различными заболеваниями центр тяжести переносил на устранение различных вредоносных влияний. Он справедливо выделял из различных способов лечения профилактический как наиболее эффективный. Особенно большое значение Е. О. Мухин придавал профилактике по отношению к эпидемическим заболеваниям. Он всеми мерами отстаивал необходимость карантинных и за 17 лет до Земмельвейса пропагандировал обеззараживание «хлоровыми составами». Е. О. Мухин указывал на большое значение предохранительных прививок и высказал надежду, что профилактика может не только сократить заболеваемость, но, в конечном счёте, совсем уничтожить её.

Передовые взгляды Е. О. Мухина в области естествознания и медицины не были исключительным явлением в научном мире России начала XIX века. Уже в трудах его предшественников Н. М. Амбодика, С. Г. Зыбелина, Ф. Г. Политковского, М. Х. Пекена и др. мы встречаем прогрессивные высказывания, развитые в дальнейшем Е. О. Мухиным и его современниками. Многие из современников Е. О. Мухина стояли на аналогичных точках зрения. Например, М. Я. Мудров с неменьшей настойчивостью проводил в жизнь взгляд, что необходимо лечить «не болезнь, а больного» и т. п. Е. О. Мухин в своих трудах наиболее полно изложил основные положения передового материалистического направления отечественной медицины того

периода. В трудах же учеников Е. О. Мухина и других последователей этого направления основные принципы получили своё дальнейшее развитие. И. Е. Дядьковский ещё при жизни своего учителя Е. О. Мухина преодолел стихийный, непоследовательный характер его естественно-исторического материализма и решал многие проблемы естествознания и медицины с точки зрения философского материализма. Отбросив ссылки на жизненную силу и заострив материалистическую суть основных принципов, отстаиваемых его учителем, И. Е. Дядьковский сделал значительный шаг вперёд по сравнению с Е. О. Мухиным.

Эти же передовые принципы были восприняты и развиты в хирургии и анатомии И. В. Буяльским и Н. И. Пироговым, в физиологии — И. Т. Глебовым, А. М. Филомафитским, а в дальнейшем были подняты на небывалую высоту Сеченовым И. М. и И. П. Павловым.

Советские учёные в борьбе с вирусизмом и другими реакционными направлениями буржуазной науки используют эти принципы как верное и испытанное историей оружие.

