

О Т З Ы В

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента
Остапенко Вероники Михайловны на диссертационную работу
Киясовой Елены Валерьевны на тему: «Становление и развитие кафедр
анатомии и гистологии Казанского университета», представленную на
соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности
07.00.10 - история науки и техники (медицинские науки).

Актуальность темы исследования определяется тем, что до настоящего времени в истории отечественной медицины отсутствует целостное и полное представление о становлении и развитии кафедр анатомии и гистологии Казанского университета, оказавших существенное влияние на систему высшего медицинского образования России.

Целью работы стало изучение истории становления и развития кафедр анатомии и гистологии медицинского факультета Казанского университета в XIX – первой трети XX вв., и систематизация данных о предпосылках и формировании научных школ на базе этих кафедр.

Научная новизна исследования. Диссертационная работа Е. В. Киясовой является первым комплексным исследованием, в котором на основе исторических документов рассматриваются вопросы становления преподавания и развития научных исследований на кафедрах анатомии и гистологии медицинского факультета Казанского университета. Автором впервые была установлена хронология создания и развития морфологических кафедр Казанского университета, определен вклад отдельных отечественных морфологов в развитие медицинского образования в Казани и за её пределами, выявлено значение научных исследований воспитанников морфологических кафедр медицинского факультета, их вклад в развитие современного естествознания, рассмотрен вопрос о научных школах

медицинского факультета Казанского университета, которые зарождались на кафедрах анатомии и гистологии.

Научно-практическая ценность работы. Систематизация и обобщение материалов, характеризующих историю становления и развития кафедр анатомии и гистологии Казанского университета определяют научно-практическую значимость диссертационной работы.

В ходе выполнения исследования Е. В. Киясовой были систематизированы архивные материалы по теме исследования, собраны копии изобразительных и других материалов из различных архивов и музейных фондов. Комплекс материалов передан в фонд музея истории Казанского государственного медицинского университета. Материалы, полученные в ходе исследования, применяются в учебном процессе в Казанском государственном медицинском университете, в Институте фундаментальной медицины и биологии Казанского федерального университета. По материалам и результатам проведенного исследования подготовлены 13 публикаций, в том числе 3 – в изданиях, рецензируемых ВАК и 1 монография.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Выявленные в ходе исследования материалы могут быть использованы для воссоздания более целостной, научно-достоверной картины развития отечественной медицины, в частности истории медицинского образования в России, для расширения и уточнения данных в учебной, справочной и энциклопедической литературе, в преподавании истории медицины, в создании историко-медицинской экспозиции в музеях. Введенные в научный оборот новые архивные документы могут быть использованы для дальнейшего изучения истории Казанского федерального университета и Казанского государственного медицинского университета.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Работа выполнена с применением историко-генетического, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического методов исследования. Источниковедческую базу исследования составляют монографии, научные статьи, материалы периодической печати, работы, посвященные истории морфологии, истории российских университетов, Казанского университета и Казанского государственного медицинского университета, а также воспоминания сотрудников кафедр, опубликованные документальные источники и архивные делопроизводственные документы, в том числе протоколы заседаний Совета Казанского университета, итоговые годовые отчеты и отчёты о научных командировках сотрудников, опубликованные в «Известиях и ученых записках Казанского университета», а также памятные книжки Казанской губернии. Важнейшую часть источников составили архивные материалы из Национального архива Республики Татарстан, архивных фондов Казанского Федерального университета, Казанского государственного медицинского университета, а также архивов кафедр анатомии и гистологии Казанского государственного медицинского университета, многие из которых впервые введены в научный оборот.

Таким образом, анализ методов и источниковой базы, применённых автором, позволяет утверждать об обоснованности и достоверности результатов исследования, и конкретизации их в виде выводов, соответствующих поставленным задачам.

Соответствие паспорту научной специальности

Научные положения диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки). Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности, пунктам 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Оценка содержания работы.

Работа имеет построение, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, и состоит из введения, пяти глав результатов собственных исследований, заключения и 8 выводов, списка литературы и архивных источников. Список литературы и источников содержит 338 публикаций в научной и периодической печати и 70 архивных дел. Работа изложена на 222 страницах машинописного текста. Следует отметить, что материал в главах хорошо структурирован и подается в определенной последовательности, в соответствии с логикой научного исследования.

Во введении автор на основе критического анализа литературы по теме исследования убедительно обосновывает актуальность темы, формулирует цель и вытекающие из нее задачи, научную новизну и научно-практическую ценность проведенной работы, характеризует материалы и методы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе представлен аналитический обзор литературы по изучаемой проблеме. Дана характеристика и оценка источниковедческой базы исследования. Анализ литературы показал недостаточность, фрагментарность сведений об истории морфологических кафедр и научных школ в Казанском университете, наличие определённого количества ошибок и разночтений.

Во второй главе представлены результаты анализа основных этапов и закономерностей создания и развития кафедр морфологического профиля Казанского университета в период действия первых двух Университетских уставов (с 1804 по 1863 гг.).

Во время действия Устава 1804 года происходил сложный процесс зарождения медицинского образования в Казани, который во многом осуществлялся усилиями профессоров и преподавателей кафедры анатомии, физиологии и судебных врачебных наук. В этот период были заложены

основы преподавания, научных исследований. За 31 год сменилось пять профессоров, заведующих кафедрой, постепенно формировался преподавательский коллектив первой морфологической кафедры Казанского университета. Основной же проблемой кафедры на тот период было отсутствие нормальных условий для преподавания анатомии, – и это не только отсутствие препаратов, но и помещений.

На этапе действия Устава 1835 года произошло событие, имевшее, по мнению автора, важнейшее значение для эволюции медицинского образования в Казани – открытие анатомического театра. В эти же годы было начато полноценное преподавание не только анатомии, но и судебной (полицейской) медицины. Именно в этот период на кафедрах были начаты первые самостоятельные научные исследования. Наибольшего внимания и переоценки значимости для истории морфологии в Казани заслуживают научные работы профессора Е. Ф. Аристова в области анатомии и патологии, именно Е. Ф. Аристов первым в Казани начал использовать микроскоп для изучения нервной системы, на этой основе была опубликована первая в истории Казанского университета статья по микроскопическому строению головного мозга и нервных стволов.

На основании полученных фактических данных и их анализа автор определила, что в период действия Университетских уставов 1804 и 1835 годов в Казани были сформированы необходимые условия для начала функционирования университетских морфологических кафедр. Само же образование кафедр произошло уже в годы действия устава 1863 года, когда на базе кафедры анатомии были созданы кафедры гистологии и патологической анатомии.

Наиболее плодотворным для развития морфологических кафедр медицинского факультета Казанского университета стало время действия устава 1863 года. В конце 50-х начале 60-х годов XIX века (1858 – 1863) под руководством Ф. В. Овсянникова на кафедре физиологии были проведены

первые комплексные исследования по гистологии нервной системы и в 1863 году были защищены первые гистологические диссертации П. И. Перемежко и К. З. Кучиным. В этот же период начал раскрываться научный талант П. Ф. Лесгафта. В это время оформились как самостоятельные дисциплины патологическая анатомия, гистология и судебная медицина, были созданы условия для зарождения научных школ, что в первую очередь связано с избранием на должность заведующего кафедрой гистологии К. А. Арнштейна, который стал основателем Казанской нейроморфологической школы.

В главе третьей рассмотрена деятельность морфологических кафедр в последней четверти XIX – начале XX века. Этот период по праву можно назвать расцветом казанской морфологии. Он приходится на последнее десятилетие действия университетского устава 1863 года, а также период действия устава 1884 года и время существования медицинского факультета до его отделения от Казанского университета. Согласно Уставу 1884 года, в составе медицинского факультета появляется еще одна морфологическая кафедра – кафедра оперативной хирургии, с топографической анатомией и с упражнениями в операциях на трупах.

Автор рассматривает генеалогию кафедр морфологического профиля и приходит к выводу, что четыре из пяти морфологических кафедр, произошли, последовательно отделяясь, от кафедры анатомии, физиологии и судебной врачебной науки. Диссертант установила хронологию образования кафедры гистологии и гистологических исследований. Преподавание предмета гистологии было начато на кафедре анатомии в качестве отдельного курса, который в последующем был преобразован в самостоятельную кафедру. Следовательно, эта кафедра выделилась из кафедры анатомии, а не физиологии, как отмечалось до последнего времени в литературе, посвященной истории медицинского образования в Казани. Своего подъема достигла кафедра гистологии под руководством

К. А. Арнштейна. На кафедре был разработан метод окраски метиленовой синью, позволяющий с успехом изучать различные типы нервных клеток, что послужило основой для формирования нового научного направления.

Важным событием того времени является приход на заведование кафедрой анатомией В. Н. Тонкова (1905). В период заведования кафедрой анатомией Казанского университета В. Н. Тонковым имелись все предпосылки для создания научной школы. Однако у коллектива не было единого научного направления исследований, многие воспитанники кафедры анатомии в силу социально-политических потрясений 20-х годов XXв России оказались далеко за пределами Казани, что привело к разрыву связей между учеными – учениками В.Н. Тонкова.

В главе четвертой автором исследованы исторические и научные предпосылки становления и развития Казанской нейроморфологической школы. Выдающиеся достижения плеяды казанских нейроморфологов получили широкую известность и считаются общепризнанными. В кругу отечественных гистологов школу чаще называют нейрогистологической, а анатомы (В. В. Куприянов, Э. С. Валишин, А. Г. Коротков) называют эту школу Казанской нейроморфологической. В период своего становления и начальных этапов развития школа была нейрогистологической и ограничивалась рамками кафедры гистологии Казанского университета. Однако в период, когда во главе школы встает профессор А. Н. Миславский, школа становится нейроморфологической. В этот период школа выходит за пределы кафедры гистологии. В исследования по нейроморфологии вовлекаются сотрудники кафедры анатомии, клиницисты и ветеринарные морфологи.

Метод окраски нервной ткани с помощью метиленовой сини, который был разработан первым поколением учеников К. А. Арнштейна, позволял селективно окрашивать тела нервных клеток, был инновацией, которая позволила раскрыть многие тайны строения нервной системы. Но этот метод

не позволял проследить взаимодействия между нервными клетками и тканями-мишенями. Для изучения взаимодействия нервных клеток и их отростков с клетками-мишенями в школе был разработан метод импрегнации нервных отростков солями серебра. Появилась возможность не только изучать тела нейронов, но и проследить их функциональные связи со всеми органами как в норме и эксперименте, так и при патологии. Именно это и стало основным научным направлением работы кафедр анатомии и гистологии в Казани и Казанской нейроморфологической школы, начиная с 20-х годов XX столетия.

Новые возможности для совместных исследований казанских морфологов связаны с именем профессора В. Н. Терновского, который начал заведовать кафедрой анатомии в Казани, но по научным интересам был известным в России нейроморфологом. С этого момента начинается новый этап в научных исследованиях двух кафедр и Казанской нейроморфологической школы.

Проведенный в работе анализ научных исследований позволил автору выделить четыре основных направления в области нейронаук, которые успешно разрабатывались в Казанской нейроморфологической школе. Первое – это изучение интерстициальных нейронов Кахаля, играющих заметную роль в вегетативной нервной системе. Второе было направлено на изучение иннервации внутренних органов. Третье направление исследований было связано с изучением морфологического субстрата чувствительной иннервации различных органов. Четвертое направление имело выраженный прикладной характер, и было посвящено изучению морфологических изменений в нейронах и их отростках при различных патологических процессах.

Глава пятая посвящена вкладу воспитанников морфологических кафедр казанского университета в развитие отечественной морфологии и высшего медицинского образования в различных городах России. Было

установлено, что казанские морфологи непосредственно участвовали в становлении преподавания гистологии, анатомии и патологической анатомии были организаторами и первыми заведующими морфологических кафедр в Томске, Саратове, Иркутске, Хабаровске, Кемерово и Саранске. Казанские морфологии стояли у истоков становления Всесоюзного института экспериментальной медицины в г. Ленинграде.

Таким образом, представители и воспитанники морфологических кафедр медицинского факультета Казанского университета, Казанского медицинского института внесли значительный вклад в развитие высшего медицинского образования России, оказали существенное влияние на развитие отечественной анатомии, гистологии, патологической анатомии и антропологии.

Содержание заключения и выводов вытекает из материалов диссертации.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Замечания по диссертационной работе.

1. Автор, фактически используя концепцию В. И. Бородулина по определению критериев «научной школы», не приводит основных работ В. И. Бородулина по данной теме. Кроме того, не корректно использовать сравнение в историко-медицинском исследовании научного понятия «научная школа» и понятий, которые не имеют отношения собственно к науке: аккредитационные показатели деятельности вуза, терминология таких общественных организаций, как РАЕ.
2. Вторая и третья главы исследования имеют в большей степени описательный характер, что не всегда соответствует задачам исследования.

-
3. Спорным является подход, предложенный в диссертационном исследовании по определению Казанской нейроморфологической школы. Автор, взяв за основу представление, что научную школу отличают единство научного мировоззрения исследователей, оригинальность и преемственность научных идей, взглядов и педагогической системы, при этом недостаточно четко применяет сами критерии для доказательства существования научной школы.
 4. Рассматривая как неоспоримый факт принадлежность кафедры патологической анатомии к морфологическому направлению, автор практически не уделил внимания истории становления и особенностям развития данного направления в Казанском университете. Кроме того, ряд работ, посвященных становлению патологической анатомии как науки и предмета преподавания в России, автором остался без внимания (Затравкин С. Н. Становление патологической анатомии в Московском университете: Автореф. дис. ... канд. мед. наук- М., 1993. и т.д)

Замечания не носят принципиального характера, не умаляют достоинств работы и ее научной ценности.

Заключение

Диссертация Киясовой Елены Валерьевны «Становление и развитие кафедр анатомии и гистологии Казанского университета» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по анализу исторического опыта становления и развития морфологических кафедр медицинского факультета Казанского университета в XIX – первой трети XX вв., имеющей существенное значение для истории науки и техники (медицинских наук), что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», утвержденного

порядке присуждения ученых степеней и ученых званий», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

Заведующая кафедрой философии,
истории медицины
с курсом психологии и педагогики,
доктор медицинских наук, доцент

В. М. Остапенко

214019 г. Смоленск, 28
ГБОУ ВПО СГМА Минздрава РФ
Кафедра философии, истории медицины
с курсом психологии и педагогики
т. (4812) 55-63-05
e-mail: ostapenko4@yandex.ru

Подпись <i>В.М. Остапенко</i>	заверяю
Начальник управления кадров <i>О.И. Магурова</i>	
<i>14, октября 2014</i> год	

