

ОТЗЫВ

**официального оппонента МИКИРТИЧАН Г.Л. на диссертацию ШЕР
Стелы Абельевны на тему: «Научный центр здоровья детей: этапы
формирования, роль в создании государственной системы охраны
здоровья детей и развитии педиатрической науки в России»,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
медицинских наук по специальностям: 14.01.08 – Педиатрия и 07.00.10 -
История науки и техники (медицинские науки).**

Актуальность темы диссертационного исследования С.А. Шер определяется, прежде всего, тем, что охрана здоровья детей является одним из приоритетных принципов государственной политики в области охраны здоровья населения нашей страны, закреплённых в статьях 4 и 7 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (в ред. от 25.06.2012 г.).

Здоровье и благополучие детей - главная забота семьи, государства и общества в целом, так как дети составляют единственный резерв страны, который в недалеком будущем будет определять ее благополучие, уровень экономического и духовного развития, состояние культуры и науки. За последние десятилетия в период происходящих масштабных социально-экономических изменений в обществе был реализован широкий комплекс мер, направленных на защиту и сохранение здоровья детей, что позволило обеспечить максимально возможное в рамках имевшихся ресурсов сохранение базовых гарантий обеспечения жизнедеятельности и развития детей, сохранение доступа детей к услугам систем здравоохранения, образования, социальной защиты населения.

В трудные переломные моменты мы всегда обращаемся к истории, для того, чтобы иметь возможность подняться к истокам современных проблем, проследить их эволюцию, увидеть современные представления в их развитии, извлечь из прошлого исторические уроки, которые можно использовать для решения целого ряда современных и перспективных государственных задач в России. Обобщение историко-научного материала с целью воссоздания целостной картины становления и развития какого-то явления является актуальной задачей для историко-медицинской науки. В связи с этим, закономерно обращение автора к изучению роли старейшего ведущего педиатрического учреждения страны – Научного центра здоровья детей (НЦЗД), берущего свои истоки в XVIII столетии, в формировании государственной системы охраны здоровья детей в России, в снижении уровня детской заболеваемости и смертности, развитии отечественной педиатрии. Тем более, что до настоящего времени в российской историко-медицинской литературе не имелось целостного труда, посвященного этой теме. Все это делает исследование С.А. Шер чрезвычайно актуальным.

Цель работы – Установить основные этапы формирования Научного центра здоровья детей, определить его роль в создании государственной

системы охраны здоровья детей и развитии приоритетных направлений отечественной педиатрии.

Для реализации цели исследования в работе определены конкретные **задачи**, которые в целом в процессе работы были успешно решены: определить основные этапы институционализации головного учреждения в системе государственной охраны здоровья детей в России, завершившейся созданием Научного центра здоровья детей Российской академии медицинских наук; установить особенности развития медицинской службы Московского воспитательного дома и дать оценку лечебно-профилактической деятельности его подразделений по снижению младенческой смертности; проанализировать особенности организации работы и развития Научного центра здоровья детей в эпоху Советского Союза; доказать вклад Научного центра здоровья детей в формирование государственной системы охраны здоровья детей; определить значение Научного центра здоровья детей в развитии основных направлений отечественной педиатрии.

Хронологические рамки исследования охватывают 235-летний период с 1763 до 1998 гг.

Объектом настоящего исследования стала история Научного центра здоровья детей с 1763 по 1998 гг., а его предметом – определение этапов формирования НЦЗД, его роли в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии педиатрической науки в России.

Обоснованность методических приемов, положений, выводов и рекомендаций. В работе использованы полностью адаптированные к цели и задачам настоящего исследования общие методологические подходы и методы исторического исследования: проблемно-хронологический, системно-генетический, статистический и метод сравнительного анализа.

Источниковая база исследования. Исследование С.А. Шер основано на использовании разнообразных источников, включающих, как опубликованные, так и не опубликованные документы, в том архивные материалы. Среди печатных источников по теме диссертационного исследования, в соответствии с хронологическими рамками, автор изучала научные статьи, монографии, диссертации ведущих учёных, медицинские и иные отчёты исследуемого учреждения, инструкции и прочие документальные материалы, а также информацию из энциклопедий, руководств, справочников и др. В исторических исследованиях особую ценность представляют архивные источники, и автор уделила их изучению много внимания. Так, она работала с документами Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива древних актов, Центрального исторического архива Москвы, архива Российской академии медицинских наук, архива Института педиатрии АМН СССР и Научного центра здоровья детей, а также архива Рижского музея истории медицины имени П. Страдыня и Государственного архива Ярославской области. Анализу подверглись архивные материалы, включающие государственные указы, приказы и постановления правительства, в том числе, Совнаркома, Наркомата социального обеспечения, Наркомата

здравоохранения, Министерства здравоохранения, Академии медицинских наук СССР и РАМН, протоколы заседаний Правления Московского воспитательного дома и медицинские отчёты за отдельные годы. Всего детально изучено и введено в научный оборот 353 публикации и 75 архивных документов, объем, позволивший автору полно и достоверно осветить изучаемую тему.

Научная новизна исследования. Рецензируемая работа явилось первым в нашей стране диссертационным исследованием, где воссоздана целостная картина становления и развития головного учреждения в системе государственной охраны здоровья детей России, уделено большое внимание такому системообразующему фактору как институционализация, способствующего созданию НЦЗД. Кроме того, документально обоснована периодизация этапов развития учреждения и их преемственность, дана характеристика каждого из них. Впервые большое внимание уделено медико-статистическому анализу смертности детей в Московском воспитательном доме, приведена авторская концепция видения сложившегося в литературе мнения о высочайшей смертности питомцев. Доказана выдающаяся роль ГНИОММ в создании государственной системы охраны материнства и младенчества (ОММ), воссоздана историческая справедливость в отношении установления достижений и вклада в развитие отечественной педиатрии учёных и врачей на протяжении всех исторических этапов НЦЗД.

Научно-практическая значимость определяется результатами исследования, которые восполняют пробел в историко-медицинских исследованиях и являются вкладом в создание объективной, написанной с современных позиций, истории отечественной педиатрии и организации детского здравоохранения, оценке научных достижений и вклада учёных в развитие педиатрии. Материалы исследования используются в учебном процессе на кафедре педиатрии с курсом ревматологии последипломного обучения Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова, кафедре поликлинической и социальной педиатрии ФДПО ГБОУ ВПО Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н.И. Пирогова, кафедре истории медицины ГБОУ ВПО Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова и кафедре философии, истории медицины с курсом психологии и педагогики ГБОУ ВПО «Смоленской государственной медицинской академии». Материалы исследования могут быть представлены в музейных экспозициях. Исполнитель исследования участвовала в подготовке телепередачи об истории Московского воспитательного дома (интервью для программы Казахского телевидения о бэби-боксах и их исторических корнях) и предоставлении каналу «Культура» материалов о вкладе академика Г.Н. Сперанского в развитие отечественной педиатрии для документального фильма из цикла «Корифеи Российской медицины» «Доктор жизнь – Георгий Несторович Сперанский».

По материалам исследования опубликовано 55 научных работ, в том числе 8 монографий и 16 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК, одна публикация в английском журнале медицинских биографий (Journal of Medical Biography) Королевского общества медицинских журналов. Кроме того, в двух монографиях подготовлен указатель знаменательных дат в истории Центра.

Материалы диссертации доложены и обсуждены: на конгрессах и съездах Российских педиатров с международным участием (Москва, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2015), на Международных симпозиумах ННИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко «Традиции и новаторство в истории отечественной медицины», «Актуальные вопросы истории медицины и здравоохранения» (Москва, 2010, 2012, 2013, 2014), заседании Московского общества историков медицины (2012), 2-ой междисциплинарной научно-практической конференции с международным участием «Сохрани мне жизнь» (Смоленск, 2012).

Объем и структура диссертации. Диссертация изложена на 342 страницах, состоит из введения, восьми глав, заключения, выводов, практических рекомендаций. Список литературы и источников включает 353 публикации и 75 архивных дел. Работа иллюстрирована 10 таблицами и 29 рисунками.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность настоящей работы, сформулированы её цель, задачи, научная новизна и практическая значимость, объект и предмет исследования, основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** очень основательно с большой тщательностью представлен критический анализ литературных материалов и источников по изучаемой проблеме, дана характеристика и оценка архивных источников. По мнению диссертанта, в опубликованных материалах, обзорах, очерках, статьях, заметках, однако медицинская деятельность учреждения представлена фрагментарно, неполно, неточно. Изучение всех материалов и источников подтвердило вывод о том, что до настоящего времени создание целостной объективной картины истории становления и развития НЦЗД и его вклада в создание государственной системы охраны здоровья детей и развитие отечественной педиатрической науки не являлось предметом специального обобщающего историко-медицинского исследования.

Вторая глава «Материалы, объём и методы исследования», редкая в историко-медицинских диссертационных работах, тем ценнее ее наличие в данной работе. В главе описывается методика сбора фактов по теме исследования и дается развернутая характеристика применяемых методов исследования. Очень ценным, позволившим представить доказательную базу и дать достоверные оценки ряду изучаемых явлений, явился статистический метод.

Третья глава «Императорский Московский воспитательный дом – I этап в истории Научного центра здоровья детей» посвящена первому и

самому длительному периоду истории Императорского Московского воспитательного дома со дня основания в 1763 г. до его реорганизации после революционных событий 1917 г. Глава состоит из двух разделов: 1. Организация Императорского Московского воспитательного дома и 2. Медицинские подразделения Воспитательного дома и медицинское обеспечение питомцев.

В главе подробно описываются годы создания и деятельности Императорского Московского воспитательного дома, источники финансирования, формы и методы работы, направленные на сохранение жизни воспитанников, организации их лечения. Именно в структуре Воспитательного дома создаются одни из первых детских стационаров - Грудные отделения для здоровых и больных младенцев и Окружная больница, что имело существенное значение для развития педиатрии и организации помощи детям. Анализируются предпринятые руководством Воспитательного дома меры для ликвидации скученности детей в самом доме, а, следовательно, и для снижения заболеваемости и смертности, для чего было организовано ведомство деревенских питомцев, занимающегося отправкой детей на воспитание в сельскую местность, где за их здоровьем следили так называемые объездные лекари.

Автор подробно описывает деятельность детских отделений и вспомогательных служб, а также характеризует заболеваемость детей. Описываются меры по профилактике инфекционных заболеваний питомцев, изменения в составе, структуре, функциональной деятельности Дома, эволюция организационных форм и процесс воспитания и обучения питомцев.

Уделяется в главе также внимание роли Московского воспитательного дома в становлении отечественного акушерства. Автор констатирует, что факт нахождения под одной крышей родильного дома и отделений для новорожденных стал одной из организационных форм государственной системы охраны материнства и младенчества.

Вывод данной главы, сформулированный диссертантом, содержит утверждение, что организация и функционирование Московского воспитательного дома явилось для России важным социальным начинанием и сыграло большую роль в развитии медицинского и социального обслуживания населения.

Четвертая глава «Основные направления научно-практической деятельности врачей Императорского Московского воспитательного дома» начинается с характеристики актуальнейшей проблемы здоровья детей – смертности младенцев. Приводятся статистические показатели. Рассматриваются причины смертности детей в самом воспитательном доме и в его округах.

Данная глава написана в полемическом ключе, основной ее посыл заключается в том, что «истинная ситуация не согласуется с созданным отдельными земскими врачами и историками медицины мифом о том, что столичные воспитательные дома являлись «фабриками ангелов». Зачастую,

особенно в Советское время, указанные обвинения носили явно заказной, идеологический характер». (с.105-106) И далее: «Авторы недобросовестно говорят о высоком уровне всей детской смертности, а приводят, вероятно, данные о смертности недоношенных и младенцев с сифилисом, не ссылаясь на конкретные медико-статистические показатели. Повторяется миф об экстремальном уровне смертности в целом в Московском воспитательном доме». (с.108-109). Весь первый раздел этой главы автор опровергает так называемый миф, делая вывод, что во второй половине XIX столетия младенческая смертность в Московском воспитательном доме была в среднем только на 5-8% выше, чем в целом по России. Также здесь проводится анализ смертности среди сельских питомцев, уровень которой по признанию диссертанта был выше, чем в самом Воспитательном с доме. Дается обоснование этих показателей, в частности, приводится мнение В.П. Никитенко, 1901, что, вероятно, это было связано с общей тенденцией более высокой смертности детей всех возрастных групп сельского населения по сравнению с городским. В целом автор подчеркивает, что в те годы, ни уровень научных достижений медицины, ни техническая оснащённость здравоохранения не позволяли выхаживать недоношенных более качественно и сохранять большее число младенческих жизней. И действительно, на протяжении всего времени функционирования Императорского Московского воспитательного дома, его врачам удалось сохранить сотни тысяч обречённых на гибель детских жизней. И это сегодня никем не оспаривается.

Пятая глава «Дом охраны младенца (1918-1922 гг.) и Государственный научный институт охраны материнства и младенчества (1922-1940 гг.) – II и III этапы в истории Научного центра здоровья детей». В ней на фоне произошедшей после Октябрьской революции смене общественного строя, формирования тоталитарного государства, его проникновения в различные сферы хозяйственной, социальной и общественной деятельности, показана реорганизация и функционирование Дома охраны младенца в труднейшие годы. Большое внимание автор уделяет структуре медицинских подразделений, характеризует штат врачей, описывает трудности, с которыми столкнулся Дом охраны младенца, а именно переполнение детьми, недостаток финансирования, проблемами с питанием детей, недостатком персонала и др. Достаточно подробно описывается деятельность отделений, в составе которых было и амбулаторное. Анализируются достижения этого периода, который предопределил создание Государственного научного института охраны материнства и младенчества (ГНИОММ) и четко сформулировал потребность в подготовке квалифицированных кадров для системы ОММ.

В этом разделе главы автором подробно рассматриваются предпосылки и алгоритм создания, структура и штаты ГНИОММ. Показывается неоценимая роль В.П. Лебедевой и Г.Н. Сперанского.

В заключение этой главы, автор определяет ту роль, которую сыграли II и III этапы формирования НЦЗД: несмотря на исторически короткий срок

функционирования Дома охраны младенца (1918-1922 гг.), его участие и роль в становлении советской системы ОММ, педиатрической науки и школы подготовки научных и практических специалистов в этой области медицины трудно переоценить.

Шестая глава посвящена IV этап в истории Научного центра здоровья детей – Институту педиатрии. Автор подробно анализирует причины преобразования Института ОММ в Институт педиатрии и выделяет 4 этапа его развития:

Военный период (1941-1945 гг.), связанный с работой в годы Великой Отечественной войной;

Послевоенный период (1946 -1950 гг.);

Период пятидесятых годов, или окончания эпохи Г.Н. Сперанского (1951 -1960 гг.);

Период 60-90-х годов, или эпоха М.Я. Студеникина (1961-1998 гг.).

Далее анализируется каждый из этих периодов, отмечается роль ученых в совершенствовании организационной структуры, принципах оказания медицинской помощи детям, формирования и обоснования специализированной помощи, открытия новых лабораторий и вспомогательных подразделений.

В заключительном разделе главы представлена роль Института как головного учреждения педиатрического профиля. Показана ведущая и координирующая деятельность НИИ педиатрии АМН СССР, которая имела чрезвычайно важное значение для развития педиатрической науки, повышения качества медицинской помощи детям, совершенствования форм и методов работы детских лечебно-профилактических учреждений и способствовала дальнейшему развитию специализированной службы в детском здравоохранении всей страны. Являясь головным, многопрофильным, научно-исследовательским клиническим учреждением, Институт педиатрии АМН СССР во второй половине XX столетия стал платформой для создания Научного центра здоровья детей РАМН.

Седьмая глава «Вклад Научного центра здоровья детей в формирование государственной системы охраны здоровья детей» содержит материалы, доказывающие ведущую роль НЦЗД на всех этапах развития в создании государственной системы охраны здоровья детей, стратегическое значение которой определялось острой проблемой сохранения жизни младенцев в стране вплоть до середины XX в.

Восьмая глава «Значение Научного центра здоровья детей в развитии отечественной педиатрии» посвящена вкладу ученых и врачей НЦЗД на протяжении всего периода его существования.

Автор выделяет и подробно анализирует развитие сформировавшихся в НЦЗД приоритетных направлений педиатрии на всех этапах его истории, среди которых были неонатология, детская нутрициология, инфектология, сифилидология, фтизиатрия и иммунопрофилактика. Кроме того, подробно рассматривается вклад в изучение высшей нервной деятельности и воспитания

ребёнка раннего возраста; достижения в области пульмонологии, развития детской ревматологии и кардиологии, детской аллергологии и нефрологии.

В заключении представлены основные результаты работы, полученные в ходе проведенного комплексного исследования, позволившего проследить процессы институционализации НЦЗД за период с 1763 по 1998 гг., выявить имевшиеся в разные исторические периоды проблемы и оценить эффективность проводимых мероприятий, направленных на охрану здоровья детей. Автором были определены этапы формирования учреждения, его роль в создании государственной системы охраны здоровья детей и вклад в развитие педиатрической науки в России.

Выводы, изложенные в 10 пунктах, логически вытекают из содержания работы, хорошо аргументированы.

При оценке работы имеется ряд **замечаний**:

1. Диссертант выделила основные этапы институционализации Научного центра здоровья детей за период с 1763 по 1998 гг. Какие объективные основания или критерии периодизации при этом были определены.
2. Целесообразно было бы автору, рассматривая структуру изучаемого учреждения на различных этапах, приводя показатели здоровья детей, представляя достижения ученых по различным направлениям, выявляя характерные особенности их деятельности и т.д., провести сравнительный анализ всех этих положений с другими центрами и учреждениями России, а также зарубежных стран.
3. Желательно было бы отразить, хотя бы кратко, международные связи ученых и врачей на всех этапах существования ЦНЗД.
4. Что автор вкладывает в понятие «государственное детское учреждение», говоря о I этапе, дореволюционном, отражающем историю Императорского Московского воспитательного дома? Чем отличается определение «государственное детское учреждение» в период с 1917 по 1998 гг.?

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы.

Исследование С.А.Шер выполнено на высоком научно-методическом уровне, автореферат и опубликованные работы полностью отражают материалы диссертации. Все поставленные задачи автором успешно выполнены, а результаты исследования имеют несомненную научную новизну и научно-практическую значимость. Материал диссертации изложен логично, обоснованно, достоверность результатов проведенного исследования обеспечена высоким научно-методическим уровнем его выполнения, широким использованием исторического метода, привлечения многочисленных источников.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают материалы диссертации. Особенность представленной к защите диссертации С.А.Шер, заключается в том, что являясь историко-медицинской работой, она подразумевает освоение и владение автором методами, применяемыми в социально-гигиенических исследованиях.

Заключение.

На основании изучения представленной диссертации и автореферата, ознакомления с опубликованными работами **С.А. Шер** можно сделать заключение о том, что выполненная научно-квалификационная работа на тему: «Научный центр здоровья детей: этапы формирования, роль в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии педиатрической науки в России» является самостоятельным законченным научным исследованием. Совокупность сформулированных и обоснованных научных положений диссертационной работы следует квалифицировать как решение проблемы, имеющей существенное значение для восполнения имеющегося пробела в истории науки и техники (медицинские науки), а научно обоснованные автором предложения имеют научно-практическое значение для использования их в преподавании, организации научной деятельности, в сохранении здоровья детей.

По актуальности, научной новизне и представленным результатам диссертация **С.А. ШЕР** полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – **ШЕР Стелла Абельевна** заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальностям: 14.01.08 – Педиатрия и 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки).

Официальный оппонент:

зав. кафедрой гуманитарных дисциплин и биоэтики
Государственного бюджетного образовательного
учреждения Высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
доктор медицинских наук, профессор

194100, Санкт-Петербург,

ул. Литовская, дом 2.

spb@gpma.ru

(812) 295-06-46

Г.Л. Микиртичан



ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора, заслуженного врача РФ Захаровой Ирины Николаевны на диссертационную работу Шер Стеллы Абельевны на тему: «Научный центр здоровья детей: этапы формирования, роль в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии педиатрической науки в России», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальностям 14.01.08 – Педиатрия и 07.00.10. – История науки и техники (медицинские науки).

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку проводимые в настоящее время в России реформы здравоохранения, в том числе и детского, вызывают повышенный интерес к истории отечественной педиатрии. Работой Шер С.А. показан неоценимый вклад Научного центра здоровья детей (НЦЗД) в формирование государственной системы охраны здоровья детей в России, поскольку его врачи и учёные на протяжении всей его истории выполняли стратегическую задачу государства и системы здравоохранения, направленную на борьбу с младенческой и детской смертностью. Исследование доказало важнейшую роль НЦЗД в развитии основных научных направлений отечественной педиатрии. Проведённое исследование является не только актуальным, но и востребованным, поскольку позволяет использовать традиции и опыт учёных-предшественников с целью повышения качества и доступности медицинской помощи детям. Диссертационная работа Шер С.А. позволяет определить современные и перспективные направления развития педиатрической науки в стране в XXI столетии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование Шер С.А. представляет собой первый фундаментальный комплексный труд по изучению этапов формирования головного учреждения в системе государственной охраны здоровья детей России, завершившейся созданием НЦЗД. Исследование имеет обширную документальную доказательную базу, основанную на использовании 75 архивных источников, данных

медицинских отчетов главных врачей Московского воспитательного дома, научных статей, диссертаций, монографий учёных, работавших в разные периоды деятельности учреждения. Проведённый медико-статистический анализ впервые показал, что врачи Московского воспитательного дома сохранили жизнь большей части детей, находившихся в стенах учреждения, и опроверг миф о том, что столичные воспитательные дома являлись «фабриками ангелов». Доказана важнейшая роль Государственного научного института охраны материнства и младенчества (ГНИОММ) в создании государственной системы охраны материнства и младенчества. Установлены достижения и вклад учёных и врачей на протяжении всех исторических этапов НЦЗД в становление и развитие основных направлений отечественной педиатрии, и, в первую очередь, неонатологии, детской нутрициологии, инфектологии, иммунопрофилактики. Сформулированные в работе Шер С.А. научные положения, выводы и рекомендации обоснованы, логично вытекают из основных положений диссертации и полностью соответствуют специальностям 14.01.08 – Педиатрия 07.00.10. – История науки и техники (медицинские науки). Полученные в диссертационном исследовании данные отражены в 55 научных публикациях, среди них 8 монографий и 16 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК, одна публикация в английском журнале медицинских биографий (Journal of Medical Biography) Королевского общества медицинских журналов. Основные положения работы представлены и обсуждены на многочисленных форумах Российского и международного уровня. Все изложенное выше подчеркивает достоверность полученных автором результатов и высокую степень обоснованности положений, выносимых на защиту, а также выводов и практических рекомендаций.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов, безусловно, высока, она состоит в возможности использования материалов диссертации в учебном процессе на кафедрах педиатрии и истории медицины, в учебной, справочной и энциклопедической литературе.

Изученный опыт институционализации головного учреждения в системе государственной охраны здоровья детей России, завершившийся созданием НЦЗД, может быть использован для решения ряда организационных вопросов в современной отечественной педиатрии.

Степень завершенности и качество оформления диссертации.

Диссертация представляет собой полностью завершенный труд, написанный по традиционному плану, и состоит из введения, обзора литературы, характеристики источников, семи глав, отражающих объем и методы исследования, результаты собственных исследований и их обсуждение, заключения, выводов, практических рекомендаций. Объем и структура работы замечаний не вызывают, работа изложена на 342 страницах машинописного текста. Список литературы содержит 353 публикации и 75 архивных дел. Работа иллюстрирована 10 таблицами и 29 рисунками. Выводы диссертации соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Диссертация написана хорошим литературным языком, читается с интересом. Во время изучения диссертационной работы у меня возникли следующие вопросы:

1. Какие цели преследовал Г.Н. Сперанский, создавая кафедру педиатрии ЦИУВ?
2. Какие основные проблемы обсуждались на циклах повышения квалификации педиатров, проводимых кафедрой педиатрии ЦИУВ?

Принципиальных замечаний по диссертационной работе Шер С.А. нет. Содержание автореферата соответствует основным положениям, вынесенным на защиту в диссертационной работе. Практические рекомендации сформулированы конкретно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Шер Стеллы Абельевны «Научный центр здоровья детей: этапы формирования, роль в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии педиатрической науки в России», выполненная при научном консультировании академика А.А. Баранова и

Работа по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, полностью соответствует квалификационным требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым Министерством образования и науки Российской Федерации к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора медицинских наук, а ее автор, Шер Стелла Абельевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора наук по специальностям: 14.01.08 – Педиатрия и 07.00.10. – История науки и техники (медицинские науки).

 Φ

Захарова Ирина Николаевна

Телефон: +7 (495) 496-52-38

E-mail: kafedra25@yandex.ru

Подпись д.м.н., профессора И.Н. Захаровой заверяю:

Ученый секретарь ГБОУ ДПО РМАПО МЗ РФ

профессор

Людмила Михайловна Савченко

« 23 » апреля 2015

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора Пауновой Светланы Стояновны на диссертационную работу Шер Стеллы Абельевны на тему: «Научный центр здоровья детей: этапы формирования, роль в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии педиатрической науки в России», представленную на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальностям:

14.01.08 – Педиатрия

07.00.10. – История науки и техники (медицинские науки)

Актуальность исследования. Диссертационная работа С.А. Шер посвящена вопросам становления и развития системы охраны здоровья детей в России на примере истории Императорского Московского воспитательного дома и его преемников – Дома охраны младенца, Государственного научного института охраны материнства и младенчества (ГНИОММ), Института педиатрии, завершившейся образованием Научного центра здоровья детей (НЦЗД). В исследовании дано научное обоснование этапов формирования НЦЗД, роли учреждения в создании государственной системы охраны здоровья детей в России и развитии основных приоритетных направлений отечественной педиатрии. Обращение к истокам становления охраны здоровья детей и отдельных направлений педиатрии позволяет выявить забытые или неизученные приоритеты, оценить значимость достижений прошлого отечественной педиатрии для сегодняшнего дня, проследить эволюцию диагностических и терапевтических методик и создать основу прогноза их развития в будущем. Всё вышеперечисленное сделало актуальным данное исследование, особенно в условиях современного реформирования отечественного здравоохранения.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Цель работы обозначена достаточно четко, задачи соответствуют поставленной цели и отражают основное ее содержание. Диссертантом разработаны и сформулированы предложения, которые имеют научную новизну и практическую значимость.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Достоверность диссертационной работы основана на использовании 75 архивных источников, впервые введенных в научный оборот, а также данных медицинских отчетов Император-

ского Московского воспитательного дома, диссертаций, монографий и научных статей учёных учреждения.

Достоверность и объективность полученных результатов также базируются на соответствующем цели и задачам плане диссертационной работе, современных и информативных методах исследования, значительном объёме результатов статистического анализа. Для выявления медико-статистических данных о заболеваемости и смертности питомцев были проанализированы сводная ведомость с показателями смертности питомцев за столетие (1764-1863 гг), медицинские отчёты врачей Воспитательного дома за 45 лет (1870-1914 гг), особенности структуры основных групп заболеваний и тех, что наиболее часто приводили к летальному исходу.

Научная новизна диссертации определяется тем, что впервые в отечественной педиатрии представлено уникальное масштабное исследование, посвящённое Научному центру здоровья детей, этапам его формирования, роли учреждения в создании государственной системы охраны здоровья детей России и развитии основных направлений отечественной педиатрической науки. Автор впервые доказала, что врачи Московского воспитательного дома спасли жизнь значительному количеству обречённых на гибель детей, поступивших в учреждение на протяжении полутора веков его функционирования. На основании документальных материалов соискатель установила решающую роль учреждения, и, прежде всего ГНИОММ, в создании советской системы охраны материнства и младенчества; оценила вклад учёных учреждения в течение всех его исторических периодов в развитие таких направлений отечественной педиатрии, как неонатология, детская нутрициология, инфектология, иммунопрофилактика.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования следует включить в учебный процесс кафедр педиатрии и истории медицины, соответствующие разделы учебников по педиатрии и истории медицины для студентов высших учебных заведений медицинского профиля, а также в медицинскую литературу для педиатров и акушеров справочного и энциклопедического характера.

Общая характеристика работы

Диссертация представлена в традиционной форме, изложена на 342 страницах машинописного текста и состоит из введения, обзора литературы, описания материалов и методов исследования, шести глав собственных исследований, заключения, вы-

водов, практических рекомендаций. Библиография включает 353 источника литературы, из них 336 отечественных и 17 зарубежных, и 75 архивных дел. Работа содержит 29 рисунков и 10 таблиц.

Во введении показана актуальность исследования, четко сформулирована цель работы и ее задачи, внедрение результатов в практику, основные положения, выносимые на защиту.

В 1-й главе диссертации соискатель проводит глубокий аналитический обзор отечественной и зарубежной литературы, даёт характеристику архивных источников по изучаемой проблеме. Большой интерес представляют альтернативные мнения о значении воспитательных домов. Обзор литературы написан подробно, читается с интересом, написан доступным языком. На основании данных литературы доказывается актуальность избранной темы.

Во 2-й главе автор даёт описание включенных в работу методов исследования, отвечающих современному научно-методическому уровню: проблемно-хронологический, системно-генетический, статистический и метод сравнительного анализа.

В последующих главах (с третьей по восьмую) отражены результаты собственных исследований. 3-я глава посвящена организации Московского воспитательного дома, его медицинских подразделений и медицинскому обеспечению питомцев. В ней автор показал, что Воспитательный дом замышлялся не только, как педагогическое, но и социально-медицинское учреждение.

В 4-й главе даётся подробный анализ детской смертности, динамика показателей которой среди питомцев в стенах Московского воспитательного дома чётко свидетельствует о тенденции к её снижению, несмотря на отдельные периоды подъёма в неблагоприятные годы. Впервые автор приводит веские доказательства того, что врачам учреждения удалось спасти жизнь значительной части обречённых на гибель детей в стенах данного заведения (71,9%), опровергая общепринятый миф о том, что Московский воспитательный дом являлся «фабрикой ангелов».

5-я глава посвящена реформированию Московского воспитательного дома в первые годы Советской власти в Дом охраны младенца, подготовивший почву для организации Государственного научного института охраны материнства и младенчества (ГНИОММ), в котором были созданы первые в стране кафедры по изучению физио-

логии, патологии, диететики, педологии раннего детского возраста, социальной гигиены женщины и ребенка; специализированные клинические отделения; лабораторно-диагностическая служба; показательные учреждения (ясли, детская консультация, молочная кухня, социально-правовой кабинет); курсы по подготовке медперсонала в области охраны здоровья матери и ребенка.

6-я глава отражает структурные и функциональные преобразования, происходившие в Институте педиатрии (1940-1998 гг.). В ней подчеркнута важная роль директора Института М.Я. Студеникина в создании первых в стране специализированных отделений: артрологического, пульмонологического, аллергологического, нефрологического, хирургического и других; лаборатории клинической вирусологии, цитохимии, лаборатории здоровья детей, отдела планирования и прогнозирования научных исследований.

В 7-й главе автором доказана ведущая роль учреждения в создании государственной системы охраны здоровья детей, чему способствовало финансовая и законодательная поддержка со стороны императорской семьи на протяжении всего времени функционирования Императорского Московского воспитательного дома и государства в советское время.

В 8-й главе выделены основные достижения учёных НЦЗД в развитии приоритетных направлений отечественной педиатрии. Так, автор показала, что врачи Грудных отделений Московского воспитательного дома стояли у истоков отечественной неонатологии, а в дальнейшем в ГНИОММ и Институте педиатрии была создана школа неонатологов под руководством академика Г.Н. Сперанского, и к середине 60-х годов XX века показатели младенческой смертности в стране снизились в десятки раз. В главе представлен неоценимый вклад учёных учреждения в значительное снижение и ликвидацию целого ряда инфекционных заболеваний, в том числе врождённого сифилиса и туберкулёза, и не только благодаря совершенствованию диагностики, использованию антибактериальной терапии, но и, в большой степени, за счёт иммунопрофилактики.

В заключении сформулированы итоги исследования, систематизированы и обобщены материалы, изложенные в диссертации.

Выводы и практические рекомендации вытекают из цели исследования и соответствуют поставленным задачам. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационного исследования.

Результаты диссертационной работы Шер С.А. представлены на научных конгрессах и съездах Российских педиатров с международным участием в виде презентаций, а также на международных симпозиумах и конференциях ННИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко и междисциплинарной научно-практической конференции «Подари мне жизнь» в Смоленске. По материалам диссертации опубликовано 55 научных работ, в том числе 16 работ в рецензируемых ВАК РФ журналах.

Работу отличает высокое качество обработки результатов исследований, глубокое владение данными литературы, что, несомненно, сказалось на высоком качестве изложения материала.

Диссертацию интересно читать. Автору удалось доступно изложить сложный и объемный материал, что, несомненно, свидетельствует о фундаментальных знаниях автора работы и глубоком владении материалом.

Принципиальных замечаний нет.

Вопрос: Есть ли какие-либо уникальные особенности (научно-практические направления) отечественной педиатрической службы, которые отличали ее от зарубежной педиатрии и которые не следовало бы реформировать в наши дни?

Заключение

Диссертация С.А. Шер «Научный центр здоровья детей: этапы формирования, роль в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии педиатрической науки в России», выполненная при научном консультировании академика РАМН, профессора, д.м.н. А.А. Баранова и профессора, д.м.н. В.Ю. Альбицкого, является законченной научной квалификационной работой, выполненной на достаточном научном и историко-медицинском материале с использованием современных методов исследования, и содержит решение актуальной проблемы педиатрии и истории отечественной медицины, связанной с раскрытием особенностей этапов формирования Научного центра здоровья детей и его ведущей роли в создании государственной системы охраны здоровья детей и развитии приоритетных направлений отечественной педиатрии, направленной на снижение детской смертности.

Работа по своей актуальности, научной новизне, научно-практической значимости, методическому уровню, объёму выполненных исследований, достоверности полученных результатов, количеству опубликованных соискателем научных трудов, полностью соответствует квалификационным требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым Министерством образования и науки Российской Федерации к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Шер Стелла Абельевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальностям: 14.01.08 – Педиатрия и 07.00.10. – История науки и техники (медицинские науки).

Заведующая кафедрой педиатрии

лечебного факультета ГБОУ ВПО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова»

Минздрава России,

профессор, доктор медицинских наук



С.С. Паунова

117997, г. Москва, ул. Островитянова, д. 1, rsmu@rsmu.ru, (495) 434-03-29

Подпись д.м.н., проф. Пауновой С.С. заверяю

Секретарь ученого совета ГБОУ ВПО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова»

Минздрава России

доктор медицинских наук, профессор



А.Г. Максина

« 21 » « апреля » 2015 г.