



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о научно-практической ценности диссертационной работы Карпенко  
Игоря Владимировича на тему: «Институционализация военно-  
медицинского образования в России в 1654-1936 гг.» представленной на  
соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности  
**07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки)**

### Актуальность избранной темы

Диссертационная работа И.В. Карпенко посвящена актуальной теме – истории становления и развития военно-медицинского образования в России. Глубокие общественные преобразования последних десятилетий современной истории не могли не затронуть и такого общественного института как высшее военное образование. Усложнение задач медицинского обеспечения Вооруженных Сил, связанное с применением новых видов и систем современного оружия, потребовало повышения качества обучения будущих военных врачей. В то же время профессиональный уровень многих из них не соответствует современным требованиям. Все это требует новых подходов к организации военно-медицинского образования. Вполне очевидно, что для более четкого видения направления развития военно-медицинского образования (ВМО) полезно обратиться к опыту прошлого. В этой связи, безусловно не вызывает сомнений **актуальность** темы исследования, которую автор видит в реконструкции научно-достоверной картины институционализации ВМО в России.

## **Научная новизна исследования**

Работа И.В. Карпенко позволяет восполнить существующий в современной историографии пробел в комплексном изучении институционализации военно-медицинского образования в России. Для этого автором предложена своя оригинальная схема этого процесса. В частности предложено рассмотреть институционализацию военно-медицинского образования как формирование трех его составных частей (принципов):

- а) принцип специального образования, заключающийся в наличии военно-медицинских дисциплин в программе обучения будущих военных врачей;
- б) принцип этапности и структурированности образования, основанный на клиническом методе обучения и этапности преподавания клинических дисциплин (пропедевтический, факультетский и госпитальный уровни), научно обоснованных сроках обучения и строгой экзаменационной системе;
- в) принцип интегрированного правового статуса военного врача, определяющий его как члена офицерского корпуса и позволяющий ему управлять военно-медицинской службой.

Эти принципы институционализации военно-медицинского образования позволяют рассматривать военного врача как а) специалиста в области военной патологии и организации медицинского обеспечения войск; б) специалиста с высшим медицинским образованием; в) офицера медицинской службы, имеющего всю полноту власти в управлении военно-медицинской службой в мирное и военное время.

Такая схема представляется наиболее адекватной для раскрытия темы исследования, поскольку отражает основные особенности работы военного врача, как в мирное, так и в военное время.

Также новаторскими следует признать и ряд других результатов исследования, отраженных в диссертации, а именно:

- сравнительный анализ состояния военно-медицинского образования в России и в Западной Европе;
- сравнительный анализ подготовки военных и гражданских врачей в России в исследуемый автором период.

Следует отметить, что подобных исследований в изучении истории военно-медицинского образования до настоящего времени не проводилось.

### **Научно-практическая значимость результатов исследования**

Научная значимость работы состоит в том, что материалы и выводы настоящего исследования восстанавливают историческую научно-достоверную картину процесса институционализации военно-медицинского образования и восполняют существующий в современной историографии пробел в вопросе изучения истории военно-медицинского образования в России. Практическая значимость заключается в том, что данная работа вносит вклад в разработку и научное обоснование путей совершенствования военно-медицинского образования. Это в свою очередь будет способствовать повышению качества подготовки военных врачей. Проведенное исследование доказывает актуальность соблюдения преемственности наработанных форм и методов в обучении военных врачей при реформировании военно-медицинского образования в настоящее время. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе на курсах истории военной медицины, а также при разработке учебно-методических комплексов учебных военных центров медицинских вузов, написании учебников по военной медицине, статей и монографий, посвященных истории военной медицины в целом и военно-медицинского образования в частности.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность и обоснованность результатов настоящей работы обеспечиваются непротиворечивостью теоретико-методологических позиций

и соответсвием методов и источниковой базы объекту, предмету, целям и задачам исследования. В частности для раскрытия темы автором был привлечены ряд методов (исторический, историко-генетический, историко-сравнительный), позволивших наиболее объективно раскрыть особенности процесса институционализации военно-медицинского образования в России. Источниковую базу составили законодательные и правовые акты, архивные документы. Автором непосредственно была проведена работа в нескольких федеральных государственных архивах г. Москвы и проанализирован большой массив архивных документов, раскрывающий особенности подготовки военно-медицинских кадров в период с середины XVII в. до первой трети XX в. Всего изучено и проанализировано 205 источников и более 200 архивных документов, из них использовано в диссертации 81 архивный документ.

Результаты работы были апробированы автором на научных конференциях, в том числе – с международным участием. По материалам исследования были опубликованы 1 монография, 18 работ в периодических изданиях, рекомендованных ВАК, из них 4 работы в журналах входящих в международную базу Scopus.

Таким образом, выводы и предложения логично вытекают из содержания диссертации, отражают поставленные задачи и научно аргументированы.

### **Оценка содержания**

В первой главе диссертации, изложенной на 21 страницах, проведены анализ источников и историография институционализации военно-медицинского образования. Поскольку институционализация предполагает длительный исторический процесс, анализу были подвергнуты работы, в которых представлена история подготовки военно-медицинского состава в России. Автор отмечает, что несмотря на наличие большого количества работ, посвященных истории подготовки военных врачей в России, исследований об институционализации военно-медицинского образования во

взаимной увязке трех его основных принципов, предложенных автором, в настоящее время нет.

**Вторая глава** (57 страниц) посвящена начальному периоду институционализации ВМО – 1654–1809 гг. Автор справедливо отмечает, что начало складывания элементов военно-медицинской службы в первой половине XVII в. и необходимость её комплектования стали объективной причиной начала процесса институционализации ВМО в нашей стране. Отмечено, что в этот период было положено начало формирования принципов институционализации ВМО. Исключением стал интегрированный правовой принцип, поскольку военные медики не вошли в состав офицерского корпуса и были устраниены от управления военно-медицинской службой.

**В третьей главе** (60 страниц) представлен следующий период институционализации ВМО, особенностью которого стало закрепление вопросов военной медицины в программе обучения, а кроме того введение военных врачей в 1838 г. в состав чиновников военного ведомства. Таким образом, было положено начало формирования принципа интегрированного правового статуса военного врача.

Характерной чертой следующего периода (1869–1925 гг.), представленного в **главе четвертой**, изложенной на 32 страницах, стало учреждение и функционирование в военно-медицинской академии первых курсов военно-медицинских дисциплин – курса военно-полевой хирургии, военной гигиены, а также курса, на котором изучались основы санитарной тактики. В этот период в академии в полной мере придерживались метода клинического обучения, а также этапности в преподавании клинических дисциплин.

Главной особенностью заключительного периода институционализации (1925–1936 гг.), который представлен в **пятой главе** (38 страниц), стало учреждение военно-медицинских кафедр – военных и санитарных дисциплин, военно-полевой хирургии, военной гигиены. В этот

период завершилось формирование всех принципов институционализации, что расценивается автором как завершение процесса институционализации ВМО в нашей стране.

Таким образом, впервые автором представлена и научно обоснована периодизация процесса институционализации военно-медицинского образования и выявлены исторические предпосылки каждого периода.

### **Замечания**

1. Одной из составных частей военно-медицинского образования является подготовка врачей военно-морского флота. Однако подготовка врачей для военно-морского флота в работе не представлена, хотя она имеет свою историю.

2. Безусловно, правильным является замечание о ведущей роли военного врача в управлении военно-медицинской службой, вместе с тем в работе не представлены исторические примеры негативных последствий отсутствия у врачей права такого управления.

Следует отметить, что высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Карпенко Игоря Владимировича «Институционализация военно-медицинского образования в России в 1654-1936 гг.», представленное к защите на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 – История науки и техники (медицинские науки), посвящено решению научной проблемы, имеющей важное значение для отечественной истории медицины и здравоохранения – восполнению существующего в современной историографии пробела в изучении институционализации военно-медицинского образования в России, а предложенные автором системные обобщения исторического опыта

позволяют определить оптимальный путь совершенствования военно-медицинского образования в условиях его реформирования.

Таким образом, представленная диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, содержащей решение актуальной научной задачи.

По своей научной новизне, достоверности полученных результатов, теоретической и практической значимости данная диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 №335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора медицинских наук, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени по специальности 07.00.10 – история науки и техники (медицинские науки).

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры терапии неотложных состояний филиала ФГБВОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова Министерства обороны Российской Федерации (протокол № 57 от 12 февраля 2020).

Отзыв составил профессор кафедры терапии неотложных состояний ВМА им.С.М.Кирова (филиал, г.Москва)

член-корреспондент РАН  
доктор медицинских наук  
заслуженный деятель науки РФ  
заслуженный врач РФ

В.Симоненко

Подпись заверяю

Верно: Начальник отделения кадров и строевого филиала

Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова МО РФ (г. Москва)



Е. Бурцева