

© В. Ю. КУЗЬМИН, 2002  
УДК 614.2:93(470)

В. Ю. Кузьмин

## ОТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ К СЪЕЗДАМ ЗЕМСКИХ ВРАЧЕЙ

Самарский государственный медицинский университет

В период с 1871 по 1904 г. прошло 300 губернских съездов врачей. Начиная с 90-х годов XIX века до 1910 г. проведено 172 медицинских губернских съездов, в том числе в 1890—1899 гг. 88 съездов, в 1900—1905 гг. 52 и в 1906—1910 гг. 32. Следует отметить, что в эти же годы были организованы 161 ветеринарный, 139 агрономических и 33 страховых съезда.

Процесс предоставления властями разрешения на проведение съездов земских врачей порой затягивался. Так, Курская губернская земская управа обратилась с просьбой в Медицинский департамент о разрешении созыва VI съезда врачей в срок с 21 по 28 февраля 1896 г. Дело от 25 января этого же года за № 694 было направлено в Департамент полиции Министерства внутренних дел.

От департамента полиции 2 апреля 1897 г. в адрес Медицинского департамента поступило разъяснение, что в съездах врачей Санкт-Петербургской и Московской губерний принимают участие профессора, как гаранты правильности обсуждения вопросов. Выработанные положения не расходятся со взглядами Правительства, так как последнее в свою очередь в распоряжениях по санитарной части исключительно руководствуется теми же принципами.

Департамент полиции далее указывал, что в Курской губернии проведение врачебных съездов заменили организациями, "не обладающими специальными научными знаниями и мало заинтересованными в административных интересах", представляется нежелательным, "тем более, что впоследствии эпидемии холеры во многих местностях замечался разлад между земством, городскими общественными управлениями, а с другой стороны — органами администрации".

На основании статей 362 (п. 12) и 364 (п. 6) (Т. 1) Свода Законов Российской Империи съезды открывались с разрешения Министерства внутренних дел.

На земских съездах врачей должен присутствовать местный губернский врачебный инспектор.

Особенно сложно обстояло дело с проведением съездов земских врачей Московской и Санкт-Петербургской губерний.

Земские организации, кроме врачебных съездов, проводили врачебные совещания.

Так, в 1900 г. Самарский губернатор информировал Министерство внутренних дел о том, что 15 мая состоялось совещание врачей, которое продолжалось 9 дней. Согласно указу Правительствующего Сената от 4 января 1899 г. № 23 совещания могли созываться "без мнения Начальника губернии", но под председательством врачебного инспектора.

Для организации съездов земских врачей власти создали систему прохождения ходатайств через "фильтр" государственных органов местного земского самоуправления, властных структур. Это достаточно хорошо видно на примере рассмотрения прошения, направленного новгородским губернатором. 30 мая 1901 г. за № 933 в адрес министра внутренних дел он направил положительное решение от 7 декабря прошедшего года губернского земского собрания и мнение управы о созыве съезда земских врачей. Спустя 11 дней губернатор препроводил письмо в Хозяйственный департамент Министерства внутренних дел. Последний 20 июня в отношении № 6132 сообщил в Департамент общих дел, что он "не встречает препятствий для проведения" и направил дело на заключение Медицинского департамента, который согласовал с Департаментом общих дел вопрос о врачах, приезжающих в Новгород из Петербурга, Пскова и Твери. Тогда штаб Отдельного корпуса Жандармерии

препроводил телеграмму в Земский отдел Министерства внутренних дел на имя министра князя Светополк-Мирского о разрешении участия в работе съезда врачей других губерний.

Остро стоял вопрос о допущении представителей от городов Вологодской губернии на VI съезд земских врачей, намеченный на период с 25 июня по 5 июля 1904 г. Губернатор 22 июня 1904 г. за № 577 направил письмо министру внутренних дел. В нем сообщалось, что губернское собрание дало согласие на созыв форума земских врачей, но оговорилось при этом об изменении параграфа 2 Устава съезда для того, чтобы в число членов съезда могли входить представители не только земских, но и городских общественных управлений: их врачебно-санитарных органов и учреждений. По параграфу 7 разрешался допуск на съезд представителей городов только с согласия губернатора.

Департамент общих дел Министерства внутренних дел 5 июля 1904 г. за регистрационным номером 13554 ответил министру указанного ведомства, что "достаточные основания к проведению съезда отсутствуют", что же касается участия в нем делегатов от смежных губерний, то оно допустимо.

Власти придавали большое значение избранию председателем съездов. Организационный комитет XII съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова 4 ноября 1910 г. за № 11 направил министру внутренних дел обоснованное письмо, где говорилось, что согласно параграфу 23 Устава и пункту 20 временных правил от 4 апреля 1906 г. необходимо разрешить созыв съезда весной 1912 г. в Санкт-Петербурге. К письму приложены адреса членов комитета за подписью его председателя С. С. Салазкина. Положительное решение приняло Управление главного врачебного инспектора, а Департамент полиции дал разрешение с условием наличия именных билетов. Список представителей съезда, делегатов и тексты докладов должен был просмотреть градоначальник. Департамент общих дел Министерства внутренних дел предупредил градоначальника, что при первой попытке уклониться от своих прямых задач съезд необходимо закрыть. Через год, 31 октября 1911 г., организационный комитет проинформировал Министерство внутренних дел о новом его председателе проф. В. Н. Сиротинине и председателе съезда А. А. Кадьяне.

В резолюциях съездов в категорической форме указывалось на то, что в данный момент необходимо России и что ее волнует, о необходимости доверия народа к власти, о сплоченности всех по спасению Родины. Это было трудное время первой мировой войны.

Государственная власть как в центре, так и на местах строго подходила к процессу созыва медицинских съездов. Это главным образом относится к губернским форумам земских медиков. Высокие требования предъявлялись и к съездам врачей Санкт-Петербурга и Москвы. Во всем этом просматривается бюрократический подход Министерства внутренних дел и губернаторов. Власть пропускала ходатайства через многоступенчатый "фильтр". Особенно это было заметно в первое десятилетие XX века. Причина такого подхода — нарастание в стране социально-политического кризиса и усиление революционного движения, а также то обстоятельство, что съезды могли настоячиво рекомендовать Правительству выполнение тех или иных условий, связанных с постановкой лечебного дела, оказанием помощи больным и раненым воинам, удовлетворением нужд населения России и многим другим.

Поступила 11.03.02