ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента Остапенко Вероники Михайловны на диссертационную работу Тополянского Алексея Викторовича на тему: «Московские научные терапевтические школы (20-е – 40-е годы 20 века) и их роль в становлении кафедр внутренних болезней в МСИ – МГМСУ», представленную на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 - история науки и техники (медицинские науки).

Актуальность темы исследования определяется тем, что до настоящего времени в истории отечественной медицины отсутствует целостное и полное представление о становлении и развитии ведущих московских терапевтических школ в 20-е – 40-е годы XX века, оказавших существенное влияние на российскую медицину.

Целью работы стало воссоздание целостной научно-достоверной картины истории московских научных терапевтических школ 1920-х - 1940-х годов XX века и оценка их роли в становлении кафедр внутренних болезней Московского стоматологического института (МГСМУ).

Научная новизна исследования. В историко-медицинской литературе нет монографических и диссертационных работ, где были бы выделены все ведущие представители московской терапии в 1920-1940-е годы, которые оказали существенно влияние на развитее отечественной медицины, и доказано для ряда лидеров существование научных клинических школ. Выявлены и разработаны пять крупных научных школ - кардиологические школы Д. Д. Плетнева и В. Ф. Зеленина, общетерапевтическая школа Е. Е. Фромгольда, преимущественно гематологическая школа А. Н. Крюкова и гастроэнтерологическая школа М. И. Певзнера. Уточнены, а в ряде случаев впервые созданы научные биографии лидеров терапевтических школ и их учеников.

Научно-практическая ценность работы. Систематизация и обобщение материалов, характеризующих историю становления и развития научных терапевтических школ 1920-х - 1940-х годов XX века в рамках советской клинической медицины определяют научно-практическую значимость диссертационной работы.

Выявленные в ходе исследования материалы могут быть использованы для воссоздания более целостной, научно-достоверной картины развития отечественной медицины, в частности истории терапии XX века, для учебной, справочной расширения И уточнения данных энциклопедической литературе, в преподавании истории медицины, в создании историко-медицинской экспозиции в музеях. По материалам и результатам проведенного исследования подготовлены 46 публикаций, в том числе 26 – в журналах, рецензируемых ВАК и три монографии (в соавторстве). Впервые в диссертационном исследовании успешно применена на конкретном историческом материале авторская методика (В. И. Бородулин) изучения клинических наученных школ, что может стать алгоритмом для проведения подобных исследований в дальнейшем.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Можно выделить три этапа обсуждаемого исследования: сначала автор выделил ведущих столичных терапевтов в рассматриваемый в диссертации период, к которым отнес семь персоналий (Д. Д. Плетнев, М. П. Кончаловский, Е. Е. Фромгольд, В. Ф.Зеленин, Р. А. Лурия, М. И. Певзнер, Э. М. Гельштейн). В работе приведены критерии, согласно которым отбирались ведущие московские терапевты рассматриваемого периода: руководство кафедрами вузов и научно-исследовательскими институтами; заметная роль на съездах терапевтов (председательство на заседаниях, основные доклады, место в президиуме); научные труды (капитальные руководства, учебники, монографии); руководство клиническими журналами; комментарии современников.

На втором этапе исследования автор оценил наличие научных школ у лидеров московской терапии, руководствуясь выбранными критериями - яркая творческая личность создателя школы; наличие среди его сотрудников ученика, способного выйти за рамки заданных учителем положений и самостоятельно творчески развивать его взгляды; научно-исследовательская программа, выдвинутая основателем школы и объединяющая исследования коллектива; многолетнее повседневное общение учителя и учеников в процессе лечебной и исследовательской деятельности. На этом этапе были «отсеяны» Р. А. Лурия и Э. М. Гельштейн. Хорошо разработанная в литературе общетерапевтическая школа М. П. Кончаловского представлена в работе в виде литературного обзора. Соответственно, пять остальных школ и стали предметом исследования, это школы Д. Плетнева И В. Зеленина, кардиологические E. общетерапевтическая школа E. Фромгольда, преимущественно гематологическая школа А.Н.Крюкова и гастроэнтерологическая школа М. И. Певзнера.

Автором проанализирован обширный материал, включающий 358 литературных источников том числе, научные труды разрабатываемых ученых), 74 материала из государственных архивов РФ, а также материалы из личных и семейных архивов.

Для достижения поставленной цели применялся исторический метод исследования с использованием системного, генетического и компаративного (сравнительного) подходов. Таким образом, автор убедительно обосновал результаты исследования, и конкретизировал их в виде выводов, соответствующих поставленным задачам.

Оценка содержания работы.

Работа имеет построение, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, она включает введение; главу 1 - обзор литературы, главы 2-6, посвященные, соответственно, научным клиническим школам Д. Д. Плетнева, Е. Е. Фромгольда, В. Ф. Зеленина, А. Н. Крюкова, М. И. Певзнера, главу 7, в которой оценена роль

московских терапевтических школ в создании и реорганизации системы терапевтических кафедр МГМСУ (1935 — середина 1990-х гг.), заключение, выводы, указатели литературы и использованных архивных источников. Следует отметить, что материал в главах, посвященных терапевтическим научным школам, хорошо структурирован и подается в определенной последовательности, в соответствии с логикой научного исследования.

Во введении автор на основе критического анализа литературы по теме исследования убедительно обосновывает актуальность темы; формулирует цель и вытекающие из нее задачи, научную новизну и научно-практическую ценность проведенной работы, использованные материалы и методы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе - обзоре отечественной литературы — представлен критический анализ скудных публикаций, посвященных М. П. Кончаловскому, Д. Д. Плетневу, Е. Е. Фромгольду, В. Ф. Зеленину, А. Н. Крюкову, М. И. Певзнеру и их ученикам; детально представлена научная биография М. П. Кончаловского и проанализированы литературные материалы, посвященные его научной школе.

Во второй главе приведена научная биография Д. Д. Плетнева, выявлены ученики, разрабатывавшие его идеи в области физиологии и патологии сердца (М. С. Вовси, Б. А. Егоров, П. Е. Лукомский, В. Г. Попов, Л. П. Прессман, О.И.Сокольников, А.З.Чернов, И. С. Шницер); определена научная тематика кардиологической школы Плетнева (грудная жаба и инфаркт миокарда, сердечная недостаточность, клиника и функциональная диагностика поражений сердечно-сосудистой системы при острых инфекциях, психосоматических расстройствах и других формах «внесердечной патологии», нарушения ритма сердца и проводимости, проблемы ревматизма и бактериальных эндокардитов).

В третьей главе приведена научная биография Е. Е. Фромгольда, проанализирован персональный состав этой терапевтической школы (включены А. М. Дамир и А. А. Шелагуров) и выделены три основных направления научной деятельности этого коллектива — вопросы патогенеза и лечения сахарного диабета и других эндокринных заболеваний, физиологии и патологии

обмена веществ; электрокардиографическое изучение аритмий сердца и инфаркта миокарда. На примере этой школы автор прослеживает вариант эволюция научных школ, выражающийся в смене научных приоритетов — от общих вопросов патологии обмена веществ (Е. Е. Фромгольд) к панкреатологии (А. А. Шелагуров и его ученики).

В четвертой главе представлены научная биография одного из основоположников отечественной кардиологии вообще и электрокардиографии в частности В.Ф. Зеленина; определен персональный состав его кардиологической школы (Л. Н. Гольдман, И. Б. Кабаков, И. Б. Лихциер, М. А. Лясс, Д. Ф. Пресняков, Л. И. Фогельсон, И. А. Черногоров); определен круг научных интересов представителей этой школы (электрокардиография, нарушения ритма сердечной деятельности, приобретенные пороки сердца, грудная жаба, гипертоническая болезнь, легочно-сердечный синдром).

В пятой главе изложены научная биография А.Н.Крюкова, проведен анализ его научного наследия, представлен персональный состав его школы. К основным представителям терапевтической школы А.Н.Крюкова отнесены академик АМН СССР И. А. Кассирский; член-корреспондент АМН СССР 3. И. Умидова, члена-корреспондента АН УзССР А. А. Аскаров, профессора М. Г. Абрамов, Г. А. Алексеев, С. Г. Моисеев, О. Н. Павлов. Тот факт, что А.Н.Крюков и созданная им школа заложили основы отечественной гематологии второй половины 20-го века, сомнений не вызывает. На примере этой школы автор демонстрирует появление у представителей «дочерних школ» новых направлений исследований: у А. Н. Крюкова — болезни крови, тропическая медицина и неотложная терапия, а у И. А. Кассирского — болезни крови, тропическая медицина, ревматизм и пороки сердца.

В шестой главе изложена научная биография М.И.Певзнера, определен персональный состав созданной им гастроэнтерологической школы, прослежена ее судьба. К этой школе отнесены известные гастроэнтерологи и диетологи - Л. Б. Берлин, О. Л. Гордон, Г. Л. Левин, И. Ф. Лорие, М. С. Маршак, А. М. Ногаллер, О. С. Радбиль. М. И. Певзнер вместе с учениками разрабатывал вопросы классификации и дифференцированной терапии

язвенной болезни, гастритов, гепатитов, энтеритов и колитов; одним из первых в России применил желудочный зонд в диагностике и лечении болезней органов пищеварения, впервые обосновал целесообразность полноценного белково-витаминного питания при острых и хронических заболеваниях печени; положил начало изучению диетотерапии как фактора воздействия на целостный организм, его реактивность. Созданную им клиническую школу характеризует также клинико-физиологический подход к проблемам патологии и диетотерапии. Трагическая судьба этой клинической школы позволяет автору продемонстрировать влияние внешних исторических факторов на развитие научных школ.

В седьмой главе обсуждается вопрос влияния научных клинических школ на формирование терапевтических кафедр стоматологического института. Наиболее ярким примером этого влияния служит тот факт, что четыре из шести руководителей кафедры внутренних болезней института в 1930-е — 1960-е гг. (Л. И. Фогельсон, И. Б. Кабаков, И. А. Черногоров и Д. Ф. Пресняков) были представителями кардиологической школы В.Ф.Зеленина. По мнению автора, именно эта школа сыграла особенную роль в становлении терапии как учебного предмета и направления научных исследований в МГМСУ.

Содержание заключения и выводов вытекает из материалов диссертации.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Замечания по диссертационной работе

1. Автор, используя концепцию В. И. Бородулина, справедливо среди критериев научной школы использует анализ научно-исследовательской программы, выдвинутой основателем школы и объединяющей исследовательский коллектив, который в борьбе с научными оппонентами защищает кредо своего учителя. Однако не всегда данный критерий используется автором в полной мере. В частности при изучении школы Е. Е. Фромгольда, помимо основных объединяющих направлений

исследований не представлены доказательства единства исследовательской программы (методологии, подходов, естественно-научных концепций и т.д.).

- 2. Несмотря на детально проработанный вопрос о правомерности существования понятий: терапевтическая школа Крюкова, терапевтическая школа Кассирского, единая научная гематологическая школа Крюкова Кассирского, автор в выводах делает акцент на преимущественно гематологической школе Крюкова, при этом в тексте диссертации данная школа представлена именно как общетерапевтическая.
- 3. Обсуждая вопрос о роли научных клинических школ в формировании структуры терапевтических кафедр стоматологического института, автор не достаточно четко определяет особенности данного влияния, специфику формирования кафедр, принципиальные отличия по сравнению с другими медицинскими вузами.
- 4. В разделе «Научно-практическая значимость работы» следует указать на возможность применения результатов данного исследования для расширения и уточнения данных в учебной, справочной и энциклопедической литературе.

Замечания не носят принципиального характера, не умаляют достоинств работы и ее научной ценности.

Заключение

Таким образом, диссертационная работа А. В. Тополянского «Московские научные терапевтические школы (20-е – 40-е годы 20 века) и их роль в становлении кафедр внутренних болезней в МСИ – МГМСУ» является фундаментальной завершенной научно-квалифицированной работой, в которой на основании собственных исследований решена актуальная научная проблема. Диссертационное исследование представляет большой практический и теоретический интерес. По своей актуальности, научной новизне и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям на

основании п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 07.00.10 — история науки и техники (история медицины).

Заведующая кафедрой философии, истории медицины с курсом психологии и педагогики, доктор медицинских наук, доцент

(B)

В. М. Остапенко

214019 г. Смоленск, 28 ГБОУ ВПО СГМА Минздрава РФ Кафедра философии, истории медицины с курсом психологии и педагогики и Подпись Э.М. Остапения
начальник
управления кадров Манурова
«10, селоня 2014 год