

54032

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТ ДЛЯ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ВРАЧЕЙ имени С. М. КИРОВА
Директор Института профессор Н. Н. БЛИНОВ

Н. Я. ШАБАШОВА

**РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ХИРУРГИИ
ПО МАТЕРИАЛАМ „ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОГО
ЖУРНАЛА“**

(1823 — 1885 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата медицинских наук

ЛЕНИНГРАД
1958

54032

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТ ДЛЯ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВРАЧЕЙ имени С. М. КИРОВА
Директор Института профессор Н. И. БЛИНОВ

Ленинградский областной отдел здравоохранения.
Заведующий В. А. Воробьев.

Из Лужской Городской больницы (Главный врач Л. Д. Соловьева)
Научный руководитель — заслуженный деятель науки профессор

А. М. Заблудовский

Н. Я. ШАБАШОВА

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ХИРУРГИИ
ПО МАТЕРИАЛАМ „ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОГО
ЖУРНАЛА“
(1823—1885 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата медицинских наук

54032

ЛЕНИНГРАД
1958

10-4-15.2.1958

с 515586
54032 Шабашова,
Н. Я.

„Развитие Отечественной
хирургии“

		Л. 1958
12/1	Миражи	9068

515586

(515586)

И. Воскресенский

Исслед. Центр. Медицинская
БИБЛИОТЕКА
Министерства Здравоохран.
СССР

515586

26.01.88

Последние годы характеризуются значительно возросшим интересом к истории развития отечественной хирургии. Монографии, посвященные выдающимся русским хирургам Н. В. Склифосовскому, В. А. Караваеву, В. А. Басову, П. И. Дьяконову, И. И. Грекову и другим, содержат исчерпывающие сведения об их деятельности и одновременно освещают отдельные этапы развития хирургии в России. Однако невозможно представить полную картину развития хирургии того или иного периода без тщательного изучения периодической литературы. Естественно поэтому, что русская хирургическая печать неоднократно и ранее служила источником для ряда исследований в этой области.

Еще Я. А. Чистович в 1861 г. в своей работе «Исторический очерк русской медицинской журналистики» писал о необходимости тщательного изучения русской медицинской периодической печати: «Мы не заглядываем в наши русские журналы, потому что мало уважаем себя. Но время умственного рабства должно миноваться и первый, кто возьмет на себя труд составить полное оглавление старых журналов, положит прочное основание нашей эмансипации и окажет истинную услугу русской медицине» («Медицинский вестник», 1861 г., стр. 31).

В своей работе «Очерки истории русской хирургической литературы», опубликованной в 1946 г., А. М. Заблудовский, касаясь вопроса о журнальной медицинской литературе первой половины XIX столетия, писал, что ввиду отсутствия в то время специального журнала, большинство работ по хирургии печаталось в Военно-медицинском журнале, материалы которого изучены мало, хотя и представляют большой интерес, так как позволяют проследить повседневный ход развития отечественной хирургии того периода времени. Весьма высокую оценку Военно-медицинскому журналу дал также Я. А. Чистович в его уже цитированной статье «Исторический очерк русской медицинской журналистики». Ссыл-

ки на статьи, опубликованные в Военно-медицинском журнале, имеются у ряда авторов, касавшихся того или иного вопроса по хирургии. Вместе с тем, последовательного обзора статей по хирургии того времени, печатавшихся в Военно-медицинском журнале, не существует.

В представленной диссертации изучено и критически рассмотрено свыше пятисот хирургических работ, опубликованных в Военно-медицинском журнале с момента его основания, т. е. с 1823 по 1885 г.

В 1885 году начал выходить в свет первый специальный хирургический журнал «Хирургический вестник». К этому же времени общее число отечественных медицинских журналов значительно возросло. Если в 20-е годы прошлого столетия издавалось всего три медицинских журнала, а в 60-е годы — шесть журналов, то к 80-м годам их число резко увеличилось и достигло 47 наименований (данные Д. Н. Жбанкова). Естественно, что во многих из них печатались статьи по хирургии. Военно-медицинский журнал, хотя и продолжал печатать на своих страницах большое число ценных хирургических работ, но не мог уже считаться тогда единственным центром русской хирургической мысли. Ввиду этого, мы сочли возможным ограничиться изучением хирургических работ, опубликованных в Военно-медицинском журнале с момента его издания, а именно с 1823 г. по 1885 год включительно.

Военно-медицинский журнал был основан в 1823 г. Военно-медицинским департаментом. Он начал выходить в свет в те годы, когда русская хирургическая школа стала быстро развиваться и потребность в медицинском журнале, который мог бы служить центром, объединяющим вокруг себя научную деятельность врачей-хирургов того времени, была особенно велика. С момента своего основания Военно-медицинский журнал был тесно связан с Медико-хирургической академией; благодаря этому в нем регулярно печатались научные труды наиболее выдающихся ее представителей. Вместе с тем, Военно-медицинский журнал сумел установить, поддерживать и укрепить многочисленные и все разраставшиеся связи с врачами, работавшими в провинции, что, несомненно, является одной из его крупных заслуг. Это обстоятельство сыграло весьма положительную роль в деле привлечения их к научной работе и непрерывно обогащало журнал большим числом научных работ и описанием наиболее интересных случаев из практики.

Материал, представленный в настоящей диссертации, разделен на две части. Первая из них охватывает статьи, напечатанные с 1823 по 1846 год (донаркозный период); вторая часть включает статьи с 1847 по 1885 год (опубликованные после введения наркоза в хирургическую практику). Работы изучались по тематическому признаку. К диссертации приложены, в виде отдельного тома, предметный и алфавитный указатели статей (объемом в 131 стр.). Предметный указатель, составленный нами, позволяет использовать материалы по отечественной хирургии, напечатанные в Военно-медицинском журнале за указанные годы, и является необходимым библиографическим справочником для лиц, изучающих хирургию означенного периода.

В донаркозном периоде, по данным Военно-медицинского журнала, отечественные хирурги разрабатывали следующие разделы хирургии: 1) операции на сосудах по поводу аневризм; 2) лечение наружных повреждений; 3) удаление опухолей наружных покровов; 4) лечение заболеваний суставов; 5) камнесечение и камнедробление.

Первые статьи о перевязке общей сонной артерии и о двух операциях перевязки наружной подвздошной артерии, с хорошим исходом, принадлежали перу Н. Ф. Арендта и были напечатаны в Военно-медицинском журнале в год его основания.

В области хирургии сосудов много сделал тогда И. В. Буяльский, который не только с успехом производил сложные вмешательства при аневризмах, но и внес большой вклад в разработку ряда теоретических вопросов сосудистой патологии. Так, им был видоизменен доступ Купера к наружной подвздошной артерии. Апоневроз наружной косой мышцы живота И. В. Буяльский предложил рассекать в прямом направлении, тогда как Купер делал разрез дугообразный. И. В. Буяльский справедливо полагал, что прямой разрез менее травматичен и реже осложняется послеоперационными грыжами, чем доступ Купера. Он же провел и описал ряд экспериментов на животных для выяснения вопроса о характере изменений в стенке сосуда после наложения на нее лигатуры и пришел к важному выводу, что в гнойной ране стенки сосуда следует лишь приводить в соприкосновение, так как при более сильном натягивании лигатуры стенка травмируется и происходит ее разрыв. Выводы И. В. Буяльского о технике перевязки сосудов в гнойной ране не потеряли своего значения и до настоящего времени (статья

«О четырех подколенных аневризмах, благополучно перевязанных помощью турникета, изобретенного доктором Илнею Буяльским», 1830 г.).

В 1827 г. Военно-медицинский журнал опубликовал статью Х. Х. Саломона о перевязке общей подвздошной артерии при аневризме наружной подвздошной артерии. Как известно, это был один из первых в мире случаев перевязки общей подвздошной артерии с хорошим исходом. В 1837 г. в Военно-медицинском журнале была опубликована еще одна статья Х. Х. Саломона «Отрывки из оперативной хирургии», представлявшая собой главу из еще не изданного им труда «Руководство к оперативной хирургии». Эта глава была посвящена технике операций на сосудах и остановке кровотечений. Многочисленные врачи—подписчики журнала получили в ней столь необходимое им пособие по оперативной хирургии сосудов, написанное пером талантливого и широко образованного хирурга. Начиная с 30-х годов прошлого столетия, Военно-медицинский журнал стал печатать статьи о перевязке крупных артерий при аневризмах, поступавшие от врачей, работавших и в провинции (С. Ф. Ханов, М. Е. Булгаков, И. Ф. Шахов, П. А. Карачаров и др.). Это позволяет сделать вывод, что к середине XIX столетия операции на сосудах по поводу аневризм уже были хорошо известны русским врачам и получили в хирургии того времени достаточно широкое распространение.

В 30-х — 40-х годах прошлого столетия отечественные хирурги стали уделять много внимания лечению повреждений. Следует подчеркнуть, что наиболее передовые из них (Х. Х. Саломон, П. П. Заблоцкий-Десятовский) уже тогда горячо выступали за строго-научный подход к лечению повреждений. Они, несомненно, могут быть названы пионерами современной травматологии. За короткий промежуток времени Х. Х. Саломон опубликовал в Военно-медицинском журнале целую серию работ по этому разделу хирургии. В его статьях изложены, передовые для тех лет, методы лечения переломов на наклонной плоскости с помощью вытяжения и противовытяжения, подчеркнута мысль о необходимости придания при этом конечности физиологически выгодного положения для расслабления мышц и репозиции отломков кости. В своей обстоятельной работе «Отсечение членов», опубликованной в 1838 г., Х. Х. Саломон разобрал показания и противопоказания к производству ампутаций и экзартикуляций, метод и технику оперативного вмеша-

тельства, а также и ведение послеоперационного периода. Печатаемая на страницах Военно-медицинского журнала свои труды, Х. Х. Саломон писал: «Я надеюсь, что сообщением их окажу некоторую услугу нашим врачам, в особенности живущим в отдалении и не имеющим литературного сношения». (Статья «О некоторых переломах в особенности», 1831 г., стр. 160).

Теоретические работы Х. Х. Саломона и П. П. Заблоцкого-Десятовского о лечении повреждений удачно дополнялись многочисленными наблюдениями из практики, опубликованными в Военно-медицинском журнале и поступающими не только из крупных клиник, но также из провинциальных госпиталей и больниц (Ф. А. Прозоровский, П. В. Турик, П. Ланг, И. В. Фомин и т. д.). Эти статьи свидетельствуют о том, что передовые мысли, изложенные авторами на страницах Военно-медицинского журнала, находили тогда широкий отклик и претворялись в жизнь врачами-практиками.

Новым в русской хирургии того времени было и оперативное лечение опухолей. При этом следует указать, что операции тогда производились только на наружных покровах человеческого тела, при больших уродствах.

Развитию этой новой отрасли хирургии во многом способствовал И. В. Буяльский, с успехом производивший такого рода вмешательства. И тут также заслуживает быть отмеченным, что иногда сложные операции удаления опухолей производились не только крупными столичными хирургами, но и скромными практическими врачами лечебных учреждений в провинции. Так, врач И. Франк в г. Казани в 1834 г. с успехом произвел резекцию нижней челюсти по поводу опухоли и привел в своей статье патолого-анатомическое описание удаленного препарата, что в то время было еще редкостью.

В тот же период времени было начато изучение заболеваний суставов. Большие заслуги в этой области принадлежат Х. Х. Саломону и П. П. Заблоцкому-Десятовскому, которые посвятили этому важному разделу хирургии ряд обстоятельных работ, опубликованных в Военно-медицинском журнале. В этих работах были даны яркие описания клинической картины различных поражений суставов и указаны рациональные для того времени методы их лечения.

Операции камнесечения и камнедробления в России получили в 30-х годах прошлого столетия теоретическое обоснование: на страницах Военно-медицинского журнала был

напечатан ряд крупных работ отечественных хирургов, в которых последовательно излагалась анатомия промежности и мочевого пузыря, клиническая картина заболевания, показания и противопоказания к оперативному вмешательству, техника его производства и необходимый для этого инструментарий (Ф. И. Иноземцев, П. Н. Савенко и Х. Х. Саломон).

Во второй половине XIX столетия рост и развитие капитализма в России привели к значительному подъему национальной культуры, что благотворно сказалось и на развитии медицины вообще и хирургии в частности. Рамки ее применения значительно расширились, теснее стала связь с теоретическими дисциплинами, значительно увеличился и изменился объем самих оперативных вмешательств. Огромную роль в развитии отечественной хирургии сыграло открытие в 1847 году обезболивания. Научная и практическая разработка наркоза в России тысячами нитей связана с деятельностью выдающихся отечественных ученых и многих рядовых врачей того времени, которые внесли свою скромную лепту в закладку одного из краеугольных камней современной хирургии. Труды Н. И. Пирогова, А. М. Филомафитского, П. А. Нарановича, а также многочисленные статьи военных и гражданских врачей, работавших в провинции, в которых, начиная с 1848 г., появляются указания на широкое применение обезболивания сначала эфиром, а затем хлороформом, свидетельствуют об исключительно большом интересе, который был проявлен русскими хирургами к изучению этого важнейшего открытия. Несомненно, что большая заслуга в этом благородном деле принадлежала Военно-медицинскому журналу, который, помещая на своих страницах эти статьи, много сделал в первые решающие годы для внедрения наркоза в хирургическую практику. Нельзя не отметить, что имеющая историческое значение работа Н. И. Пирогова о применении наркоза на поле боя также была впервые опубликована Военно-медицинским журналом («Отчет о хирургических пособиях, оказанных раненым во время осады и занятия укрепления Салты», 1847 г.).

Начиная с 50-х годов прошлого столетия, в Военно-медицинском журнале значительно возросло число статей, посвященных лечению повреждений. Коренное изменение в методе лечения травм и, прежде всего, травм военных было вызвано введением в хирургическую практику глухой гипсовой повязки. Лечение повреждений костно-суставного аппарата

с помощью глухой гипсовой повязки, как известно, тесно связано с именем Н. И. Пирогова, чья гениальная идея нашла поддержку и развитие в трудах многих отечественных хирургов, печатавшихся в те годы на страницах Военно-медицинского журнала.

Среди них, в первую очередь, следует упомянуть Е. В. Пеликана, который в 1854 г. в специальном приложении к Военно-медицинскому журналу подробно изложил показания к применению и принципы наложения глухой гипсовой повязки. Его работа, опубликованная свыше ста лет тому назад, не потеряла научного интереса и значения и до настоящего времени.

Не меньшее значение имела в этом отношении и статья В. У. Кишко-Жгерского «Гипсовая повязка на поле сражения», опубликованная в Военно-медицинском журнале в 1859 г. и написанная на основе наблюдений во время Крымской войны 1853—1856 гг. В. У. Кишко-Жгерский подчеркнул в ней передовую, прогрессивную деятельность многих русских хирургов (Н. И. Пирогова, Ю. К. Шимановского, Е. В. Пеликана, Н. Я. Чернобаева и других) в разработке «сберегательного» метода лечения повреждений конечностей с помощью глухой гипсовой повязки и блестяще обосновал ее огромное значение в условиях военно-полевой хирургии. Введение глухой гипсовой повязки в хирургическую практику привело к тому, что уже в 50—60 годах были пересмотрены и сужены показания к ампутациям и экзартикуляциям конечностей и расширены показания к производству операций резекции костей. Об этом свидетельствуют многочисленные статьи общего характера на эту тему, появившиеся в Военно-медицинском журнале (П. С. Платонов «Об ампутациях членов и резекциях костей», О. И. Рудинский «О резекциях трубчатых костей человеческого тела вообще» и др.). Одновременно на его страницах печаталось большое число наблюдений из практики, убедительно подтверждавших целесообразность и благотворительный результат такого перехода к сберегательному методу лечения повреждений.

По данным Военно-медицинского журнала, отечественными хирургами тогда же активно разрабатывались вопросы кожной пластики. Так, первая публичная лекция, которую прочел Н. И. Пирогов по возвращении в Петербург в 1836 г., была посвящена проблеме несвободной пластики кожи и немедленно нашла отражение на страницах Военно-

медицинского журнала. В дальнейшем в этой области много и плодотворно работал Ю. К. Шимановский, чьи многочисленные статьи в 50—60-х годах прошлого столетия печатались в Военно-медицинском журнале. В 70-х годах, как известно, трудами отечественных хирургов С. М. Яновича-Чайнского, Н. М. Асотского, А. С. Яценко, С. С. Шкляревского в России были заложены основы учения о свободной кожной пластике, что также нашло свое отражение на страницах Военно-медицинского журнала.

В истории развития отечественной хирургии костная пластика занимает особое место, так как идея и выполнение первой в мире костно-пластической операции, как известно, принадлежат Н. И. Пирогову; и этот его классический труд под заглавием «Костно-пластическое удлинение костей голени при вылучении стопы» в 1854 г. был напечатан Военно-медицинским журналом.

Гениальная идея Н. И. Пирогова получила дальнейшее развитие в работах многих русских хирургов того времени (Ю. К. Шимановский, М. Г. Соколов, Г. А. Водарский, Н. В. Склифосовский, В. В. Пеликан, И. М. Вроблевский, А. П. Прокофьев).

Во второй половине XIX столетия значительно усилился интерес отечественных хирургов к вопросам патологии венозной системы. Особенно активно стали тогда разрабатываться методы лечения варикозных язв и техника операций при варикозно-расширенных венах (П. Ю. Неммерт, И. И. Минкевич, С. Соболев, К. А. Северин и др.). Характерно, что для решения ряда вопросов венозной патологии хирурги того времени начали прибегать к экспериментальным исследованиям. В 1877 г. на страницах Военно-медицинского журнала было опубликовано короткое, но чрезвычайно важное сообщение Н. В. Экка под заглавием «К вопросу о перевязке воротной вены», в котором он излагал результаты своих экспериментальных исследований в этом направлении, получивших лишь в наши дни соответствующую оценку и дальнейшую плодотворную разработку и применение в хирургической клинике в разделе нарушения портального кровообращения и создания порто-кавальных анастомозов.

Следует отметить, что во второй половине XIX столетия значительно более радикальным стало лечение новообразований. Из многочисленных отчетов госпиталей, лазаретов, больниц и из статей ряда авторов, помещенных в Военно-медицинском журнале, явствует, что большинство опухолей,

локализующихся на наружных покровах человеческого тела, тогда удалялись преимущественно оперативным путем и что общее число операций по поводу новообразований в те годы заметно возросло. Более совершенной стала и дифференциальная диагностика злокачественных и доброкачественных опухолей, так как хирурги начали тогда прибегать к микроскопическому исследованию удаленных препаратов, что на страницах Военно-медицинского журнала нашло отражение в работах Н. Я. Чернобаева, Р. С. Четыркина, И. М. Вроблевского, В. В. Лангвагена.

В 70-х годах проблема антисептики явилась одной из наиболее актуальных для развития всей научно-практической хирургии того времени. На страницах Военно-медицинского журнала освещался и этот важнейший вопрос. Первые сообщения об антисептическом методе лечения появились в Военно-медицинском журнале в те же годы. В 1871 г. С. М. Янович-Чайнский опубликовал статью под заглавием «Сравнительные результаты Листеровского и Буурова метода лечения ран и открытых переломов». Одновременно, в статьях Н. М. Якубовича, Г. Ф. Меца, Е. В. Павлова, на страницах Военно-медицинского журнала обсуждались вопросы об инфицировании раны при соприкосновении ее с перевязочным материалом. Результатом экспериментальных исследований ряда авторов в этом направлении явились предложения об обработке перевязочного материала различными антисептическими средствами. Антисептический метод, несомненно, глубоко заинтересовал русских хирургов. Так, в 1872 году Военно-медицинский журнал напечатал реферат известной статьи П. П. Пелехина об антисептическом методе лечения ран, статью Л. Л. Левшина об уходе за хирургическими больными, очень ценную работу В. В. Лукомского «Листеровский антисептический способ производства операций и лечения ран». В статьях Н. В. Склифосовского, К. А. Элиашевича, С. С. Шкляревского, Ф. И. Пиотровского, А. В. Пеля, В. С. Гримма и других, на основе проведенных экспериментальных исследований рекомендовались новые антисептические вещества, описывались усовершенствования аппаратуры и инструментария для их применения. Из этого следует, что на заре развития антисептического метода русские хирурги восприняли его творчески и внесли в его разработку много ценных и обоснованных предложений. Поэтому, уже в 1880 г. А. И. Шмидт в своей статье «О несменяемой антисептической повязке Эсмарх-Нейбера», напе-

чатанной в Военно-медицинском журнале, имел основание писать о том, что младшее поколение русских хирургов не представляет себе хирургию без противогнилостного лечения ран, так как антисептический метод ныне прочно и глубоко внедрился в хирургическую практику.

Вопросами переливания крови отечественные хирурги начали заниматься в 40-х годах прошлого столетия. Первые работы в этой области были опубликованы также на страницах Военно-медицинского журнала и принадлежали перу И. В. Буяльского и А. И. Филомафитского. Следует особо отметить, что многие мысли и положения, высказанные в них, не потеряли своего значения и до настоящего времени. И. В. Буяльский в своей статье «О переливании крови» писал: «Весьма счастливым себя почту, если эти немногие строки положат основание такому важному делу, какова операция переливания крови, сколько мне известно, до сих пор у нас еще никем не произведенная». (1846 г., стр. 11). В 60—70-х годах Военно-медицинский журнал поместил на своих страницах статьи В. М. Раутенберга, Г. Г. Прозорова, С. Богдановского, изучавших новую для того времени проблему переливания крови. Следует отметить, что русские хирурги шли уже в те годы по правильному пути, так как для предотвращения свертывания крови они добавляли к ней различные химические вещества и экспериментальным путем пытались решить вопрос о характере необходимого для этого реактива и о его концентрации. Как весьма актуальная не только для того времени, должна быть здесь указана экспериментальная работа С. Богдановского о возможном осложнении воздушной эмболией самого процесса переливания крови. Интересно отметить, что А. В. Алексеевский написал докторскую диссертацию «О переливании дефибрированной крови при септицемии», которая в 1881 г. также была напечатана на страницах Военно-медицинского журнала. Экспериментальным путем он получил обнадеживающие результаты, позволившие ему заключить, что переливание дефибрированной крови при септицемии оказывает положительное влияние на течение и исход патологического процесса. Как известно, на научную основу переливание крови было поставлено значительно позднее, по существу лишь в начале текущего столетия. Однако это не умаляет ценности приведенных выше работ наших предшественников. В своих научных исканиях их авторы опередили свой век и уже тогда пытались разрешить эту проблему, так как отчет-

ливо видели и сознавали всю ее важность и актуальность для медицины будущего.

В период 60—70-х годов прошлого столетия значительно расширились рамки оперативной гинекологии. В 1862 г. А. Я. Крассовский сделал первую в России овариотомию с хорошим исходом. Операция эта быстро нашла в России широкое распространение, и уже в 1865 г. Военно-медицинский журнал поместил на своих страницах статью ординатора Тамбовской городской больницы Э. Х. Икавитца под заглавием «Замечательный случай вылушения сложной кисты левого яичника». В этот же период Военно-медицинский журнал напечатал еще несколько работ А. Я. Крассовского и И. Ф. Масловского, в которых подробно описывались диагностика, предоперационная подготовка, техника производства операций и ведение послеоперационного периода у такого рода больных. Интересно отметить, что А. Я. Крассовский в своей статье «Ovariectomy partialis» описал операцию, закончившуюся у больной летальным исходом из-за случайного оставления в брюшной полости применявшейся тогда губки. На основании этого горького урока А. Я. Крассовский уже тогда сделал вывод о необходимости подсчета использованного перевязочного материала перед закрытием брюшной полости в процессе операции. В период 70-х годов на страницах Военно-медицинского журнала были опубликованы статьи о первых операциях удаления матки чрезбрюшинным путем по поводу ее опухолевых поражений (Г. Е. Рейн, Н. В. Эрк), и в этом направлении получены вполне обнадеживающие результаты. При этом следует отметить, что тогда антисептика уже широко применялась при производстве гинекологических операций (отчет клиники проф. Н. В. Склифосовского, 1880 г.).

Хирургия брюшной полости, в первой половине XIX столетия находившаяся в нашей стране в зачаточном состоянии, во второй его половине, благодаря введению в хирургическую практику наркоза и антисептики, вступила в новый, прогрессивный этап своего развития. Уже в 50-х годах на страницах Военно-медицинского журнала впервые стали появляться статьи отдельных авторов (Н. Я. Чернобаев, В. Грубер и др.), в которых разбирались вопросы этиологии и патогенеза заворота кишечника, ущемления грыж, образования спаечной непроходимости и других заболеваний органов брюшной полости. В этих работах уже имеются четкие указания на необходимость производства больным операции

при отсутствии эффекта от консервативной терапии при такого рода заболеваниях. В обширной статье П. С. Платонова (1856 г.) «О нарывах подвздошной впадины» были затронуты и описаны вопросы о роли и значении червеобразного отростка в патологии брюшной полости. Все эти сообщения и поднятые в них Военно-медицинским журналом вопросы нашли живой отклик среди отечественных хирургов того времени, о чем свидетельствуют достаточно многочисленные статьи о заболеваниях и повреждениях органов брюшной полости, излеченных оперативным путем. В 70—80-х годах число лапаротомий, производимых в клиниках и больницах, стало быстро возрастать; начала развиваться хирургия желудка. Большой интерес в этом отношении представляет сообщение об экспериментальном исследовании Л. Фидлера «Циркулярное и частичное иссечение желудка» (1884 г.), в котором, на основании своих экспериментов, произведенных на собаках, он пришел к выводу, что операции на желудке имеют большое будущее и спасут жизнь многим больным.

В разделе «Обзор русских работ по хирургии», напечатанном в Военно-медицинском журнале в 1882 г., М. О. Перфильев реферировал известную статью А. А. Китаевского «Случай резекции рака желудка». В аналогичных обзорах за 1883 и 1884 гг. также реферировалось большое число статей отечественных авторов по хирургии брюшной полости.

К разделу хирургии, который начал развиваться во второй половине XIX столетия, следует отнести и операции на верхних дыхательных путях. Первую трахеотомию в России, как известно, сделал В. А. Басов в 1849 г., но еще в 1847 г. В. Грубер в своей статье «Операция прободения поперечным сечением в верхней трети щито-колетчатой связки», опубликованной в Военно-медицинском журнале, теоретически обосновал один из доступов, возможных для производства трахеотомии. Эта операция быстро завоевала себе права гражданства и уже в 50—70-х годах прошлого столетия на страницах Военно-медицинского журнала было помещено большое число статей отечественных хирургов, описывающих производство трахеотомии по экстренным показаниям (Ф. И. Пиотровский, Г. Д. Симвулид, Я. В. Гладковский, Ю. К. Шимановский, В. Ф. Трескин, А. Я. Малыгин и др.). Не ограничиваясь описанием только техники этой операции, хирурги того времени разрабатывали и обосновывали наилучшие оперативные доступы для ее производства (В. Ф. Тре-

скин, Г. А. Городцов). В этот же период времени хирурги начали производить сложные оперативные вмешательства для удаления опухолей в области верхних дыхательных путей (Н. В. Склифосовский, В. Ф. Грубе, Н. А. Табуре). В 80-х годах минувшего столетия две большие работы, посвященные хирургическому лечению болезней гортани, опубликовали в Военно-медицинском журнале Ф. К. Борнгаупт и А. В. Якобсон. Это, несомненно, свидетельствует о большом интересе русских хирургов к этой новой развивающейся области хирургии и позволяет сделать вывод, что ко времени организации при Медико-хирургической Академии кафедр оториноларингологии в 1892 г., русские хирурги уже обладали определенным опытом в лечении заболеваний верхних дыхательных путей.

В разделе «Varia и казуистика» на страницах Военно-медицинского журнала представлены многочисленные работы отечественных авторов на различные другие хирургические темы. В частности, в них обсуждалась возможность применения электрокоагуляции при удалении злокачественных новообразований и лечении язв (П. С. Платонов, К. А. Северин). Уделялось много внимания лечению гнойных ран методом дренирования (С. М. Янович-Чайнский, И. К. Зарубин, К. И. Бляхер) и местными водными ваннами (Ю. К. Шимановский, А. Л. Эберман, П. И. Иогансон, Д. И. Блимович).

В работе В. В. Лукомского «Исследование о роже» (1874 г.) имеется четкое указание на инфекционный характер рожистого процесса. Ряд работ (Ф. Ф. Фейгин, С. И. Соболев, С. М. Янович-Чайнский) посвящен вопросам оперативной техники, как таковой.

Статьи, объединенные в этом смешанном разделе Военно-медицинского журнала, отражают состояние отечественной хирургии описываемого периода и интересы, искания и достижения отдельных хирургов в разработке возникавших перед ними новых проблем.

С момента своего основания Военно-медицинский журнал постоянно был тесно связан с армией и военными врачами; это наложило определенный отпечаток и на его содержание. На его страницах были помещены многочисленные и разнообразные отчеты о деятельности различных лечебных учреждений армии, в которых достаточно наглядно отражается и практическая работа военных хирургов того времени и их научный кругозор. Первые отчеты из Действующей армии были напечатаны в Военно-медицинском журнале в 40-х го-

дах прошлого столетия (М. Е. Булгаков, С. Ф. Ханов, И. С. Быстров и др.). Диапазон и перечень упоминающихся в них операций показывают достаточно высокий уровень хирургической культуры военных врачей (перевязки крупных артериальных стволов по поводу аневризм, удаление опухолей наружных покровов, камнесечения и т. д.). Характерным является и то обстоятельство, что в очень скором времени после введения в хирургическую практику наркоза, судя по отчетным данным, все оперативные вмешательства в госпиталях и лазаретах стали производиться сначала под эфирным, а затем под хлороформным наркозом. Как сказано выше, первая работа Н. И. Пирогова в области военно-полевой хирургии — «Отчет о хирургических пособиях, оказанных раненым во время осады и занятия укрепления Салты», также была напечатана в Военно-медицинском журнале в 1847 г. и содержала подробное описание ста операций, произведенных под наркозом.

Большой интерес представляют опубликованные в Военно-медицинском журнале статьи, посвященные Крымской войне 1853—1856 гг. (Н. Я. Чернобаев, Н. Г. Райский, В. У. Кишко-Жгерский, К. А. Попов, П. Дьяконов и др.). Написанные под непосредственным впечатлением только что отгремевших сражений, эти статьи воссоздают обстановку работы хирургов, описывают характер полученных ранений и оказываемую на поле боя помощь раненым. Изучение их показывает, что единого руководящего врачебного центра, который мог бы в какой-то степени организовывать и направлять работу госпиталей и лазаретов, в то время не было, так как вся административная сторона дела определялась тогда лишь распоряжениями командно-строевого состава армий. Но из этих же работ становится очевидным, что сильное и отчетливое влияние на организацию помощи раненым и их лечение имел Н. И. Пирогов, работавший в то время в Севастополе.

Хирурги осажденного города производили сортировку раненых по характеру ранений, оперировали их в подавляющем большинстве случаев под наркозом, старались, по возможности, лечить их в палаточных госпиталях и, наконец, при огнестрельных повреждениях конечностей накладывали глухую гипсовую повязку как для лечения, так и для транспорта раненых. Помещенная на страницах Военно-медицинского журнала прекрасная статья В. У. Кишко-Жгерского «Гипсовая повязка на поле сражения» (проект улучшения

средств для транспорта раненых, 1859 г.) лучше всего свидетельствует о том, какой отклик нашел этот метод лечения среди военных врачей, что в свою очередь избавило многих из раненых от неизбежно грозивших им ампутаций конечностей.

Проникающие ранения полостей во время Крымской кампании по состоянию хирургии того времени лечились только консервативно и, естественно, что большинство раненых с такого рода повреждениями погибало либо на поле боя, либо в ближайшие после получения ранения дни в лазаретах и госпиталях.

Для многих и многих хирургов — участников этой войны, Военно-медицинский журнал был тем научным центром, в котором они могли почерпнуть столь необходимые им в тех условиях сведения о новых методах лечения раненых. Об этом красноречиво свидетельствует высказывание одного из участников войны, ученика Н. И. Пирогова, крупного хирурга Н. Я. Чернобаева: «Следя за движением современной медицины, департамент постоянно сообщал нам в Военно-медицинском журнале все полезные новости, которыми беспрестанно богатеет наша наука. Так, в январе месяце сообщены были соображения проф. Пирогова о замене в повязках крахмала гипсом, об употреблении азотно-кислого свинца для очистки ран, треххлористого железа и марганца для унятия кровотечения» (1855 г., стр. 114). В 1867 г. доцент хирургической клиники Дерптского университета, впоследствии крупнейший немецкий хирург Э. Бергман выступил на страницах Военно-медицинского журнала со статьей «Военно-хирургические афоризмы». Эти «афоризмы» Бергмана носят на себе отчетливое влияние выдающихся трудов Н. И. Пирогова в области военно-полевой хирургии того времени и проникнуты его идеями: сортировка раненых, введение глухой гипсовой повязки, палаточные госпитали, женская медицинская помощь. Много общего с положениями Э. Бергмана содержит в себе и статья крупного русского хирурга Ю. К. Шимановского «Хирургический результат путешествия за границу после войны 1866 г.» (1868 г.), также помещенная на страницах Военно-медицинского журнала. Обе эти статьи подводили итоги достижениям военно-полевой хирургии доантисептического периода, с одной стороны, и с другой — отражали собой новые идеи лечения раненых, которые уже тогда носились в воздухе и завоевывали права в практической работе.

Особое место в Военно-медицинском журнале занимают статьи об оказании помощи раненым в период Сербско-Турецкой и Русско-Турецкой войн 1877—78 гг. В них также представлен большой фактический материал, охватывающий все вопросы лечения раненых и характеризующий огромный труд, проделанный как выдающимися хирургами, так и многими рядовыми врачами — участниками войны в деле оказания помощи раненым.

Несмотря на имевшиеся крупные недостатки организационного характера во время этих войн, отечественные хирурги, воспитанные на идеях Н. И. Пирогова, достигли и тогда немалых успехов в лечении раненых. Так, повсеместно проводилась в жизнь сортировка раненых, широко применялась густая гипсовая повязка; лечение огнестрельных повреждений конечностей основывалось на принципах сберегательной хирургии. Достаточно подробно была разработана тогда и методика лечения проникающих ран грудной клетки (А. С. Таубер, Е. О. Слежановский и др.). Однако основным достижением отечественной военно-полевой хирургии в эту кампанию следует считать применение антисептического метода в практике лечения раненых (К. К. Рейер, Н. А. Вельяминов, Ф. К. Борнгаупт, П. А. Беневоленский и др.). По желанию К. К. Рейера, его классический труд «Антисептическое лечение ран в полевой хирургии» был опубликован в 1878 г. на страницах Военно-медицинского журнала. Следует подчеркнуть, что если антисептический метод тогда последовательно еще не применялся всеми хирургами (не было достаточно средств и возможностей), то антисептические вещества и перевязочный материал, обработанный антисептиками, применялись почти повсеместно и это, несомненно, способствовало более благоприятным исходам лечения раненых. Таким образом, за два десятилетия от Крымской до Русско-Турецкой войны в развитии отечественной военно-полевой хирургии определился значительный прогресс. Несомненно, это не могло не оказать большого и плодотворного влияния на развитие военно-полевой хирургии и в странах Западной Европы.

Уже в первые годы своего существования Военно-медицинский журнал печатал краткие сообщения о выходе в свет новых работ по хирургии, иногда сопровождая их редакционными статьями критического характера. Начиная с 40-х годов прошлого столетия, по мере роста и развития журнала, отдел критики и библиографии занял в нем почетное

место и стал играть более заметную роль в отражении научной жизни нашей страны. Так, например, в 1847 г. в Военно-медицинском журнале была опубликована ценная рецензия на книгу Н. И. Пирогова «Практические и физиологические исследования об этеризации». Не меньший интерес в этом отношении представляет собой и лекция В. А. Басова «О значении хирургии в кругу врачебных наук», помещенная полностью на его страницах в 1848 г.

Начиная с 60-х годов, в журнале регулярно печатались обзоры под заглавием «Русская медицинская литература», в которых большое место отводилось рефератам отдельных статей по хирургии. В их составлении принимали участие такие хирурги, как Ю. К. Шимановский, М. Д. Чаусов, Н. А. Вильчковский и другие. Кроме таких рефератов, на страницах Военно-медицинского журнала печатались также и рецензии на наиболее выдающиеся труды отечественных авторов того времени в области хирургии. В 70—80-х годах в нем регулярно стал публиковаться особый раздел под заглавием «Обзоры успехов по хирургии и хирургической патологии». Эти обзоры, печатавшиеся последовательно из номера в номер, из года в год, охватывали собой наиболее актуальные для того времени проблемы хирургии: антисептику, костную патологию, свободную пластику кожи, заболевания органов брюшной полости. В 80-х годах в «Обзоре русских работ по хирургии» были напечатаны рефераты многих интересных статей выдающихся хирургов (Н. А. Вельяминов, Л. Фидлер, С. П. Коломнин, А. И. Шмидт, П. И. Дьяконов, А. Китаевский). Появление нового раздела в Военно-медицинском журнале имело тогда большое принципиальное значение, так как не только знакомило подписчиков журнала с новейшими достижениями отечественной и зарубежной медицины, выявляло отношение журнала к освещавшимся в нем новым проблемам в хирургии, но и воспитывало у его читателей вкус и интерес к научной работе.

Начиная с 60-х годов, редакция Военно-медицинского журнала стала регулярно печатать отчеты русских хирургов, посещавших хирургические клиники крупных центров Западной Европы. Авторы опубликованных отчетов посещали клиники Германии, Франции, Австро-Венгрии, Италии и знакомились таким образом с постановкой хирургической помощи за границей. При этом они сами принимали непосредственное активное участие в научной жизни клиник, интересовались применявшимися в них новыми методами лече-

ния, ухода за больными и т. д. С особым удовлетворением авторы этих отчетов отмечали тот высокий авторитет и уважение, которым пользовалось за границей имя Н. И. Пирогова и широкое распространение ряда предложенных им методов лечения. При посещении западно-европейских клиник русские хирурги, в свою очередь, восприняли некоторые нововведения, применявшиеся в них для лечения различных заболеваний; однако это никоим образом не мешало им критически отнестись к недостаткам, с которыми им иногда приходилось сталкиваться.

Все вышесказанное дает основание для некоторых обобщений, которые вкратце могут быть выражены в следующем: основанный в 1823 г. Военно-медицинский журнал является одним из старейших отечественных медицинских журналов. Его тесная связь с Медико-хирургической академией, с провинциальными военными и гражданскими хирургами привела к тому, что в нем из года в год печаталось большое число работ по различным разделам хирургии. Систематизация и критическое рассмотрение опубликованных в нем с 1823 по 1885 гг. свыше пятисот статей по хирургии позволяют в самых кратких чертах представить развитие отечественной хирургии описываемого периода по следующим направлениям.

В донаркозный период русские школы хирургов уделяли внимание, главным образом, технике операций на сосудах при аневризмах. Ими были усовершенствованы доступы к магистральным артериям, экспериментальным путем решены некоторые вопросы патологии сосудистой стенки, с успехом производились операции перевязки крупных сосудов, получившие распространение не только в академических клиниках, но и в провинциальных больницах.

Ими были также заложены основы анатомо-физиологического направления в лечении повреждений, исключавшие возможность грубого эмпиризма в этом важном разделе хирургии. Оперативное лечение опухолей являлось для них тогда сравнительно новым делом. Операции производились только на наружных покровах человеческого тела. Пионерами в этой области следует считать И. В. Буяльского, В. Шклярского и И. Франка.

Широко распространенные операции камнесечения и камнедробления получили в эти годы теоретическое обоснование в трудах П. Н. Савенко, Ф. И. Иноземцева и Х. Х. Саломона.

Огромную роль в развитии хирургии середины XIX столетия сыграло введение наркоза в 1847 г. Трудом многих отечественных хирургов, во главе с Н. И. Пироговым, проблема наркоза была глубоко и подробно разработана научно. Начиная с 1848 г., большинство операций в нашей стране уже производилось сначала под эфирным, а затем под хлороформным наркозом.

Дальнейшее развитие получило в эти годы учение о лечении повреждений и о болезнях костей и суставов. Введение в хирургическую практику глухой гипсовой повязки и антисептического способа привело к торжеству сберегательного метода в лечении таких заболеваний.

В 70-х годах в России были заложены основы учения о свободной кожной пластике. Плодотворно работали в этой области С. М. Янович-Чайнский, А. С. Яценко и другие.

Метод костной пластики справедливо может считаться гордостью русской хирургии. Основы ее были заложены еще Н. И. Пироговым и получили свое дальнейшее развитие в трудах многих отечественных хирургов, среди которых одно из ведущих мест принадлежит Ю. К. Шимановскому, широко пропагандировавшему костную пластику на страницах Военно-медицинского журнала.

Короткое, но чрезвычайно важное по его научной значимости сообщение Н. В. Экка в 1877 гг. «К вопросу о перевязке воротной вены» характеризует переход отечественной хирургии того времени к экспериментальному методу исследования сосудистой патологии.

Антисептика к 80-м годам прошлого века завоевала себе в хирургической практике прочное место. Русские хирурги восприняли новый для них антисептический метод творчески, внесли в него ряд оригинальных усовершенствований и всячески способствовали его широкому внедрению в практику работы в операционной и при лечении различных заболеваний.

Большой сдвиг произошел в те годы и в оперативной гинекологии. Начиная с 60-х годов, русские хирурги стали производить операции овариотомии и обобщили свой значительный опыт в ряде статей и книг (А. Я. Крассовский, И. Ф. Масловский и другие).

Хирургия брюшной полости развивалась сначала медленнее, нежели оперативная гинекология. Однако хирурги все чаще стали приходить к мысли о необходимости расширения возможности оперативного вмешательства при целом ряде

заболеваний органов брюшной полости. Введение антисептики в хирургическую практику значительно расширило рамки полостных операций, и уже в 80-х годах начали появляться первые работы по хирургии желудка.

Операции на верхних дыхательных путях в России стали производиться, начиная с 50-х годов прошлого столетия. Ко времени организации кафедры оториноларингологии (1892 г.) русские хирурги обладали уже значительным опытом в этой области.

Военно-полевой хирургии Военно-медицинский журнал уделил особенно много внимания. В нем систематически печатались отчеты лечебных учреждений из армии, много материалов было опубликовано во время Крымской и Русско-Турецкой войны.

Выдающиеся успехи, которых добились в период этих двух войн русские хирурги, несомненны: так, повсеместно применялась сортировка раненых и глухая гипсовая повязка для лечения повреждений конечностей, был применен наркоз и антисептический метод в военно-полевых условиях для лечения раненых.

Русская хирургия всегда имела широкие международные связи, которые поддерживались как путем личного общения, так и путем взаимного обмена научной информацией.

Сведенные воедино работы, опубликованные в Военно-медицинском журнале за первые 60 лет его существования, наглядно отражают общую картину повседневного развития и роста отечественной хирургии того времени; Военно-медицинский журнал, благодаря своему широкому распространению среди массы практических врачей и характеру помещенных в нем работ, явился для русских хирургов носителем прогресса, во многом способствовал развитию хирургии и на протяжении более чем полувека являлся почти единственным центром русской хирургической мысли.

Основное содержание настоящей работы отражено в статье «Развитие отечественной хирургии по материалам Военно-медицинского журнала (1823—1885 гг.)», опубликованной в журнале «Вестник хирургии имени И. И. Грекова», № 3, 1958 г.



515586